

ЗВІТ

ПРО СТРАТЕГІЧНУ ЕКОЛОГІЧНУ ОЦІНКУ

проєкту документа державного планування
«Місцевий план управління відходами Покровської міської
територіальної громади Дніпропетровської області
на період до 2036 року»

Реєстраційний номер справ в Єдиному реєстрі СЕО: 04-11-40617-26

м. Покров – 2026

ЗМІСТ

ПЕРЕЛІК СКОРОЧЕНЬ 5

ВСТУП 6

1. ЗМІСТ ТА ОСНОВНІ ЦІЛІ ДОКУМЕНТА ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ, ЙОГО ЗВ'ЯЗОК З ІНШИМИ ДОКУМЕНТАМИ ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ 10

1.1. Структура МПУВ 10
1.2. Мета, цілі та завдання МПУВ 11
1.3. Цільові показники МПУВ 12
1.4. Планована система управління побутовими відходами 13
1.5. Ключові об'єкти МПУВ, що підлягатимуть оцінці впливу на довкілля 15
1.6. Зв'язок з Регіональним планом управління відходами 17
1.7. Зв'язок з іншими документами державного планування 18
1.8. Фінансове забезпечення МПУВ 20

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ПОТОЧНОГО СТАНУ ДОВКІЛЛЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ, ТА ПРОГНОЗНІ ЗМІНИ ЦЬОГО СТАНУ, ЯКЩО ДОКУМЕНТ ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ НЕ БУДЕ ЗАТВЕРДЖЕНО (ЗА АДМІНІСТРАТИВНИМИ ДАНИМИ, СТАТИСТИЧНОЮ ІНФОРМАЦІЄЮ ТА РЕЗУЛЬТАТАМИ ДОСЛІДЖЕНЬ) 22

2.1. Загальна характеристика території та населення 22
2.2. Клімат і атмосферне повітря 24
2.3. Рельєф, геологічна будова, надра 26
2.4. Поверхневі води 26
2.5. Підземні води 27
2.6. Ґрунти та земельні ресурси 28
2.7. Рослинний і тваринний світ 28
2.8. Природно-заповідний фонд, екологічна мережа, Смарагдова мережа 29
2.9. Ландшафти, рекреаційні ресурси та культурна спадщина 31
2.10. Техногенне навантаження 32
2.11. Поточний стан управління відходами 32
2.12. Стан здоров'я населення 35
2.13. Прогноз змін стану довкілля, якщо МПУВ не буде затверджено («нульовий сценарій») 36

3. ХАРАКТЕРИСТИКА СТАНУ ДОВКІЛЛЯ, УМОВ ЖИТТЄДІЯЛЬНОСТІ НАСЕЛЕННЯ ТА СТАНУ ЙОГО ЗДОРОВ'Я НА ТЕРИТОРІЯХ, ЯКІ ЙМОВІРНО ЗАЗНАЮТЬ ВПЛИВУ (ЗА АДМІНІСТРАТИВНИМИ ДАНИМИ, СТАТИСТИЧНОЮ ІНФОРМАЦІЄЮ ТА РЕЗУЛЬТАТАМИ ДОСЛІДЖЕНЬ) 38

3.1. Загальні положення 38
3.2. Стан компонентів довкілля на територіях впливу та очікувані зміни 39
3.3. Населення, інфраструктура та здоров'я 40
3.4. Санітарно-захисні зони 41
3.5. Вимоги до розміщення об'єктів і рекультивації місць видалення відходів 41

4. ЕКОЛОГІЧНІ ПРОБЛЕМИ, У ТОМУ ЧИСЛІ РИЗИКИ ВПЛИВУ НА ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ, ЯКІ СТОСУЮТЬСЯ ДОКУМЕНТА ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ, ЗОКРЕМА ЩОДО ТЕРИТОРІЙ З ПРИРОДООХОРОННИМ СТАТУСОМ (ЗА АДМІНІСТРАТИВНИМИ ДАНИМИ, СТАТИСТИЧНОЮ ІНФОРМАЦІЄЮ ТА РЕЗУЛЬТАТАМИ ДОСЛІДЖЕНЬ) 43

4.1. Основні екологічні проблеми громади у сфері управління відходами 43
4.2. Чинники, що впливатимуть на реалізацію МПУВ, і ризики 44
4.3. Території з природоохоронним статусом 45

4.4. SWOT-аналіз сфери управління відходами громади 45
4.5. Оцінка головних впливів на довкілля та здоров'я населення....46
5. ЗОБОВ'ЯЗАННЯ У СФЕРІ ОХОРОНИ ДОВКІЛЛЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ ПОВ'ЯЗАНІ ІЗ ЗАПОБІГАННЯМ НЕГАТИВНОМУ ВПЛИВУ НА ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ, ВСТАНОВЛЕНІ НА МІЖНАРОДНОМУ, ДЕРЖАВНОМУ ТА ІНШИХ РІВНЯХ, ЩО СТОСУЮТЬСЯ ДОКУМЕНТА ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ, А ТАКОЖ ШЛЯХИ ВРАХУВАННЯ ТАКИХ ЗОБОВ'ЯЗАНЬ ПІД ЧАС ПІДГОТОВКИ ДОКУМЕНТА ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ 48
5.1. Міжнародний рівень....48
5.2. Національний рівень....49
5.3. Регіональний і місцевий рівні 50
5.4. Відповідність цілям сталого розвитку та державній екологічній політиці....51
6. ОПИС НАСЛІДКІВ ДЛЯ ДОВКІЛЛЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ ДЛЯ ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ ВТОРИННИХ, КУМУЛЯТИВНИХ, СИНЕРГІЧНИХ, КОРОТКО-, СЕРЕДНЬО- ТА ДОВГОСТРОКОВИХ (1, 3–5 ТА 10–15 РОКІВ ВІДПОВІДНО, А ЗА НЕОБХІДНОСТІ – 50–100 РОКІВ), ПОСТІЙНИХ І ТИМЧАСОВИХ, ПОЗИТИВНИХ І НЕГАТИВНИХ НАСЛІДКІВ....52
6.1. Методика оцінки....52
6.2. Матриця впливів....53
6.3. Характер наслідків за компонентами довкілля 54
6.4. Кліматичний компонент....55
6.5. Наслідки для здоров'я населення....56
6.6. Вторинні, кумулятивні та синергічні наслідки 56
6.7. Коротко-, середньо- та довгострокові, постійні і тимчасові наслідки 57
6.8. Висновок щодо наслідків 57
7. ЗАХОДИ, ЩО ПЕРЕДБАЧАЄТЬСЯ ВЖИТИ ДЛЯ ЗАПОБІГАННЯ, ЗМЕНШЕННЯ ТА ПОМ'ЯКШЕННЯ НЕГАТИВНИХ НАСЛІДКІВ ВИКОНАННЯ ДОКУМЕНТА ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ 59
7.1. Загальні екологічні вимоги та рекомендації СЕО щодо реалізації МПУВ 59
7.2. Заходи за компонентами довкілля 60
7.3. Заходи за типами об'єктів 61
7.4. Організаційні заходи і комплекс заходів МПУВ 62
7.5. Ефективність заходів....62
8. ОБҐРУНТУВАННЯ ВИБОРУ ВИПРАВДАНИХ АЛЬТЕРНАТИВ, ЩО РОЗГЛЯДАЛИСЯ, ОПИС СПОСОБУ, В ЯКИЙ ЗДІЙСНЮВАЛАСЯ СТРАТЕГІЧНА ЕКОЛОГІЧНА ОЦІНКА, У ТОМУ ЧИСЛІ БУДЬ-ЯКІ УСКЛАДНЕННЯ (НЕДОСТАТНІСТЬ ІНФОРМАЦІЇ ТА ТЕХНІЧНИХ ЗАСОБІВ ПІД ЧАС ЗДІЙСНЕННЯ ТАКОЇ ОЦІНКИ)....64
8.1. Опис альтернатив 64
8.2. Порівняння альтернатив....65
8.3. Обґрунтування вибору 65
8.4. Опис способу, в який здійснювалася стратегічна екологічна оцінка....66
8.5. Ускладнення під час здійснення СЕО 66
9. ЗАХОДИ, ПЕРЕДБАЧЕНІ ДЛЯ ЗДІЙСНЕННЯ МОНІТОРИНГУ НАСЛІДКІВ ВИКОНАННЯ ДОКУМЕНТА ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ ДЛЯ ДОВКІЛЛЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ ДЛЯ ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ 68
9.1. Організація моніторингу 68
9.2. Показники моніторингу....69
9.3. Порядок дій за результатами моніторингу 70

10. ОПИС ЙМОВІРНИХ ТРАНСКОРДОННИХ НАСЛІДКІВ ДЛЯ ДОВКІЛЛЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ ДЛЯ ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ (ЗА НАЯВНОСТІ) 71

11. РЕЗЮМЕ НЕТЕХНІЧНОГО ХАРАКТЕРУ ІНФОРМАЦІЇ, ПЕРЕДБАЧЕНОЇ ПУНКТАМИ 1–10 ЧАСТИНИ ДРУГОЇ СТАТТІ 11 ЗАКОНУ УКРАЇНИ «ПРО СТРАТЕГІЧНУ ЕКОЛОГІЧНУ ОЦІНКУ», РОЗРАХОВАНЕ НА ШИРОКУ АУДИТОРІЮ 72

ВИКОНАВЦІ ЗВІТУ 74

ПЕРЕЛІК ПОСИЛАНЬ 75

ДОДАТОК А. ВРАХУВАННЯ ЗАУВАЖЕНЬ І ПРОПОЗИЦІЙ ОРГАНІВ ДО ЗАЯВИ ПРО ВИЗНАЧЕННЯ ОБСЯГУ СЕО 80

А.1. Зауваження і пропозиції Департаменту екології та природних ресурсів Дніпропетровської ОДА 80

А.2. Пропозиції Нікопольського районного відділу ДУ «Дніпропетровський ОЦКПХ МОЗ» 81

А.3. Звернення громадськості 81

ДОДАТОК Б. ОСНОВНІ ІНДИКАТОРИ МОНІТОРИНГУ НАСЛІДКІВ ВИКОНАННЯ МПУВ 83

ПЕРЕЛІК СКОРОЧЕНЬ

Скорочення	Значення
ВБЗ	Відходи будівництва та знесення
ВГВ	Великогабаритні відходи
ВЕЕО	Відходи електричного та електронного обладнання
ГДК	Гранично допустима концентрація
ДДП	Документ державного планування
ДОВА	Дніпропетровська обласна державна (військова) адміністрація
ЄІС	Єдина інформаційна система розміщення та вивезення побутових відходів
ЗТЗ	Транспортні засоби, строк експлуатації яких закінчився
ЗУ	Закон України
КМУ	Кабінет Міністрів України
МБО	Механіко-біологічне оброблення відходів
МВВ	Місце видалення відходів
МПУВ	Місцевий план управління відходами Покровської міської територіальної громади Дніпропетровської області на період до 2036 року
МТГ	Міська територіальна громада
НВВ2	Оновлений національно визначений внесок України до Паризької угоди
НПУВ	Національний план управління відходами до 2033 року
ОВД	Оцінка впливу на довкілля
ОСК	Очисні споруди каналізації
ПВ	Побутові відходи
ПГ	Парникові гази
ПГЗК	АТ «Покровський гірничо-збагачувальний комбінат»
ПЗФ	Природно-заповідний фонд
ПРЗПВ	Пункт роздільного збирання побутових відходів
ПУВ	План управління відходами підприємства, установи, організації
РВВ	Розширена відповідальність виробника
РПУВ	Регіональний план управління відходами у Дніпропетровській області до 2034 року
СЕО	Стратегічна екологічна оцінка
СЗЗ	Санітарно-захисна зона
СОЗ	Стійкі органічні забруднювачі
СПС	Сміттєперевантажувальна станція
ТГ	Територіальна громада
ТЕО	Техніко-економічне обґрунтування
ФОНПС	Фонд охорони навколишнього природного середовища
ЦСР	Цілі сталого розвитку
RDF / SRF	Паливо, отримане з відходів / тверде відновлюване паливо

ВСТУП

Предмет стратегічної екологічної оцінки

Предметом СЕО є проєкт документа державного планування «Місцевий план управління відходами Покровської міської територіальної громади Дніпропетровської області на період до 2036 року» (далі – МПУВ). Замовником МПУВ є Управління житлово-комунального господарства та будівництва виконавчого комітету Покровської міської ради. Розроблення МПУВ здійснюється на виконання пункту 1 частини другої статті 26 Закону України «Про управління відходами», відповідно до Порядку розроблення, погодження та затвердження місцевих планів управління відходами, затвердженого постановою КМУ від 05.09.2023 № 947, та Методичних рекомендацій з розроблення місцевих планів управління відходами, затверджених наказом Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України від 15.03.2024 № 288. Підставою для розроблення МПУВ є рішення виконавчого комітету Покровської міської ради від 23.09.2026 № 393/06-53-26.

МПУВ належить до документів державного планування у сфері управління відходами, виконання яких передбачатиме реалізацію видів діяльності, щодо яких законодавством передбачено здійснення процедури оцінки впливу на довкілля. Тому, відповідно до частини першої статті 2 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» щодо нього здійснюється стратегічна екологічна оцінка.

Нормативно-правова база стратегічної екологічної оцінки

Стратегічна екологічна оцінка в Україні здійснюється відповідно до Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» від 20.03.2018 № 2354-VIII, який імплементує положення Директиви 2001/42/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 27 червня 2001 року про оцінку наслідків окремих планів та програм для довкілля і Протоколу про стратегічну екологічну оцінку до Конвенції про оцінку впливу на навколишнє середовище у транскордонному контексті, ратифікованого Законом України від 01.07.2015 № 562-VIII. Методичною основою СЕО є Методичні рекомендації із здійснення стратегічної екологічної оцінки документів державного планування, затверджені наказом Міністерства екології та природних ресурсів України від 10.08.2018 № 296, а щодо кліматичного компонента – Методичні рекомендації щодо врахування кліматичного компонента в документах державного планування та під час здійснення стратегічної екологічної оцінки та оцінки впливу на довкілля, затверджені наказом Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України від 31.10.2024 № 1382. Порядок моніторингу наслідків виконання ДДП визначено постановою КМУ від 16.12.2020 № 1272. Стратегічні орієнтири екологічної політики визначено Законом України «Про Основні засади (стратегію) державної екологічної політики України на період до 2030 року» від 28.02.2019 № 2697-VIII.

Відповідно до статті 1 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» стратегічна екологічна оцінка – це процедура визначення, опису та оцінювання наслідків виконання документів державного планування для довкілля, у тому числі для здоров'я населення, виправданих альтернатив, розроблення заходів із запобігання, зменшення та пом'якшення можливих негативних наслідків, яка включає визначення обсягу стратегічної екологічної оцінки, складання звіту про стратегічну екологічну оцінку, проведення громадського обговорення та консультацій, врахування у документі державного

планування звіту про СЕО, результатів громадського обговорення та консультацій, інформування про затвердження документа державного планування.

Мета і принципи стратегічної екологічної оцінки

Метою стратегічної екологічної оцінки (стаття 3 Закону) є сприяння сталому розвитку шляхом забезпечення охорони довкілля, безпеки життєдіяльності населення та охорони його здоров'я, інтегрування екологічних вимог під час розроблення та затвердження документів державного планування. СЕО здійснюється на основі принципів законності та об'єктивності, гласності, участі громадськості, наукової обґрунтованості, збалансованості інтересів, комплексності, запобігання екологічній шкоді, довгострокового прогнозування, достовірності та повноти інформації у проєкті документа, міжнародного екологічного співробітництва.

Методологія проведення стратегічної екологічної оцінки

Відповідно до статті 9 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» процедура СЕО складається з шести етапів:

1. Визначення обсягу стратегічної екологічної оцінки.
2. Складання звіту про стратегічну екологічну оцінку.
3. Проведення громадського обговорення та консультацій відповідно до статей 12 і 13 Закону.
4. Врахування звіту про СЕО, результатів громадського обговорення та консультацій.
5. Інформування про затвердження документа державного планування.
6. Моніторинг наслідків виконання документа державного планування для довкілля, у тому числі для здоров'я населення.

Обсяг стратегічної екологічної оцінки

Стратегічна екологічна оцінка виконана в обсягах, визначених статтею 11 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку», з урахуванням Заяви про визначення обсягу СЕО та зауважень і пропозицій, наданих органами, зазначеними у статті 8 Закону. Під час СЕО оцінено ймовірні наслідки реалізації МПУВ для ґрунтів, надр, атмосферного повітря, клімату, водних ресурсів, флори, фауни і біорізноманіття, ландшафтів, територій з природоохоронним статусом, матеріальних активів, об'єктів культурної спадщини, безпеки життєдіяльності населення та його здоров'я. Відповідно до Заяви транскордонні наслідки для довкілля не прогнозуються; це питання розглянуто в розділі 10.

Процедура стратегічної екологічної оцінки

У межах процедури СЕО здійснено такі кроки:

1. Заяву про визначення обсягу стратегічної екологічної оцінки проєкту МПУВ оприлюднено 03.11.2026 на офіційному вебсайті Покровської міської ради Дніпропетровської області та внесено 04.11.2026 до Єдиного реєстру стратегічної екологічної оцінки (реєстраційний номер справи 04-11-40617-26). Строк подання зауважень і пропозицій становив не менше 10 днів з дня, наступного за днем внесення Заяви до Єдиного реєстру.
2. Департамент екології та природних ресурсів Дніпропетровської обласної державної адміністрації листом від 10.11.2026 Вих.СЕО № 118/0/502-26 надав зауваження і пропозиції щодо обсягу СЕО, які враховано у Звіті (Додаток А).
3. Відокремлений структурний підрозділ «Нікопольський районний відділ Державної установи «Дніпропетровський обласний центр контролю та профілактики хвороб Міністерства охорони здоров'я України» листом (без зазначення дати та номера),

адресованим замовнику, надав пропозиції щодо врахування впливу МПУВ на здоров'я населення, які враховано у Звіті (Додаток А).

4. Протягом громадського обговорення Заяви звернень, зауважень і пропозицій від громадськості не надходило.
5. Проєкт МПУВ, цей Звіт про СЕО та повідомлення про їх оприлюднення вносяться замовником до Єдиного реєстру стратегічної екологічної оцінки для проведення громадського обговорення (стаття 12 Закону) та консультацій з органами, зазначеними у статті 8 Закону (стаття 13 Закону). Строк громадського обговорення становить не менше 30 днів з дня оприлюднення повідомлення. За результатами громадського обговорення і консультацій замовник готує довідки про громадське обговорення та консультації, які вносяться до Єдиного реєстру.

Методичні підходи при здійсненні стратегічної екологічної оцінки

При здійсненні СЕО проєкту МПУВ застосовувалися два методичні підходи:

1. Стратегічний аналіз, що базується на аналізі стратегічних пріоритетів, цілей і завдань МПУВ та їх узгодженості з документами державного планування національного, регіонального та місцевого рівнів.
2. Імпактний підхід, що базується на методах оцінки впливів і ризиків та прогнозуванні очікуваних наслідків.

Прогнози, отримані за імпактним підходом, мають обмежену точність, оскільки на стадії МПУВ не визначено остаточно місця розміщення, потужності та технології окремих об'єктів кластерної інфраструктури (сортувального комплексу, комплексу МБО, регіонального полігону, СПС). Тому імпактний підхід використано для якісної та індикативної кількісної оцінки, а також для формування вимог до наступних етапів – проєктування та оцінки впливу на довкілля конкретних об'єктів.

Під час СЕО виконано такі роботи:

- збір та аналіз інформації про поточний стан складових довкілля, включаючи значення ключових екологічних показників, за даними МПУВ, РПУВ, Стратегії розвитку громади та листів органів;
- аналіз сильних і слабких сторін, можливостей і загроз (SWOT-аналіз) сфери управління відходами громади з погляду екологічної ситуації;
- визначення можливих чинників змін антропогенного та природного характеру;
- оцінка впливу завдань і заходів МПУВ на компоненти довкілля і здоров'я населення за контрольним переліком і матрицею впливів;
- кількісна оцінка обсягів видалення побутових відходів і викидів парникових газів за альтернативними сценаріями;
- розроблення заходів із запобігання, зменшення та пом'якшення негативних наслідків і системи моніторингу;
- забезпечення можливості участі громадськості у стратегічній екологічній оцінці.

Джерела інформації

Для здійснення СЕО використано проєкт МПУВ з додатками, Регіональний план управління відходами у Дніпропетровській області до 2034 року, затверджений розпорядженням голови Дніпропетровської ОДА від 17.04.2026 № Р-153/0/3-26, Стратегію розвитку Покровської міської територіальної громади Дніпропетровської області на період до 2027 року, затверджену рішенням Покровської міської ради від 14.11.2025 № 9, Заяву про визначення обсягу СЕО, листи Департаменту екології та природних ресурсів Дніпропетровської ОДА та Нікопольського районного відділу ДУ «Дніпропетровський

ОЦКПХ МОЗ», дані Emerald Network Viewer, нормативно-правові акти, що стосуються МПУВ, а також експертні оцінки виконавців Звіту. Повний перелік джерел наведено в Переліку посилань.

1. ЗМІСТ ТА ОСНОВНІ ЦІЛІ ДОКУМЕНТА ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ, ЙОГО ЗВ'ЯЗОК З ІНШИМИ ДОКУМЕНТАМИ ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ

Місцевий план управління відходами Покровської міської територіальної громади Дніпропетровської області на період до 2036 року визначає, як громада перейде від вивезення змішаних побутових відходів на захоронення за межі громади до системи з роздільним збиранням, підготовкою до повторного використання, компостуванням і обробленням залишкових відходів на об'єктах Нікопольського кластеру, передбаченого РПУВ. МПУВ охоплює всі 11 потоків відходів, визначених Методичними рекомендаціями з розроблення МПУВ (наказ Міндовкілля від 15.03.2024 № 288), а також інституційну, інформаційну та фінансово-економічну складові системи управління відходами.

1.1. Структура МПУВ

Структура МПУВ відповідає вимогам Порядку розроблення, погодження та затвердження місцевих планів управління відходами, затвердженого постановою КМУ від 05.09.2023 № 947, і Методичних рекомендацій № 288 (табл. 1.1).

Таблиця 1.1 – Структура МПУВ

Розділ МПУВ	Зміст
Вступна частина	Підстави розроблення, перелік скорочень, карт, рисунків і таблиць
I. Характеристика територіальної громади	Адміністративно-територіальний устрій, демографічна та соціальна характеристика, природно-географічний стан, економічна характеристика
II. Аналіз поточного стану управління відходами	Загальна характеристика, параметри та інфраструктура, інституційна структура, фінансово-економічне забезпечення; опис поточного стану за 11 потоками відходів; аналіз ефективності управління відходами
III. Планування управління відходами	Цілі та цільові показники; управління потоками відходів; інструменти забезпечення виконання МПУВ; фінансово-економічне забезпечення; план заходів
IV. Моніторинг та оцінка ефективності виконання	Система, ключові індикатори, періодичність, методики та суб'єкти моніторингу
V. Інформація про СЕО	Етапи процедури СЕО відповідно до Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку»
Інформаційні джерела	Перелік нормативно-правових актів і документів
Додатки	Карти, демографічні та соціально-економічні таблиці, параметри управління відходами, прогнози утворення, цільові показники РПУВ і МПУВ, сценарій Нікопольського кластеру, планові обсяги оброблення, потреба у фінансуванні, планові кількісні показники, план заходів, індикатори моніторингу

МПУВ розглядає такі потоки відходів: побутові відходи; небезпечні відходи (відпрацьовані нафтопродукти, відходи, що містять СОЗ, ртуть, ПХД/ПХТ, інші небезпечні відходи); відходи промисловості (промислові, видобувної промисловості, будівництва та знесення, у тому числі відходи від руйнувань); рослинні відходи сільського і лісового господарства, харчопереробної промисловості, деревні відходи, біовідходи; відходи

упаковки; ВЕЕО; відходи батарей і акумуляторів; медичні відходи; ЗТЗ; осади стічних вод від комунальних очисних споруд; відходи, що біологічно розкладаються.

Законодавчі вимоги до змісту МПУВ та їх відображення в документі наведено в табл. 1.2.

Таблиця 1.2 – Законодавчі вимоги до змісту МПУВ

Вимога	Нормативне джерело	Відображення в МПУВ
Аналіз поточного стану управління відходами за видами відходів	Порядок № 947, Методичні рекомендації № 288	Розділ II
Цілі та цільові показники, локалізовані з РПУВ	Ст. 26, 52 ЗУ «Про управління відходами», Порядок № 947	Підрозділ 3.1, табл. 3.1.1–3.1.3 додатків
Заходи щодо запобігання утворенню, підготовки до повторного використання, рециклінгу, відновлення та видалення	Ст. 6 ЗУ «Про управління відходами» (ієрархія)	Підрозділ 3.2
Кількість, розташування, спосіб організації пунктів роздільного збирання та джерела фінансування	Ст. 35 ЗУ «Про управління відходами»	Підрозділ 3.2.1, додатки
Цільові показники підготовки до повторного використання та рециклінгу ПВ	Ст. 37 ЗУ «Про управління відходами»	Табл. 3.1.3 додатків
Фінансово-економічне забезпечення	Ст. 55, 56 ЗУ «Про управління відходами»	Підрозділ 3.4, табл. 3.4.1–3.4.2 додатків
План заходів з відповідальними, строками, джерелами фінансування	Порядок № 947	Підрозділ 3.5, табл. 3.5.1–3.5.2 додатків
Моніторинг виконання МПУВ	Порядок № 947, постанова КМУ № 1272	Розділ IV, табл. 4.1 додатків
Інформація про СЕО	Порядок № 947, ЗУ «Про стратегічну екологічну оцінку»	Розділ V

1.2. Мета, цілі та завдання МПУВ

Загальною метою МПУВ є створення та забезпечення належного функціонування комплексної системи управління відходами, яка забезпечить мінімізацію навантаження на довкілля, зумовленого утворенням відходів, шляхом дотримання ієрархії управління відходами з урахуванням економічних можливостей держави, області, громади та основних утворювачів відходів.

МПУВ визначає чотири основні цілі:

1. Запровадження і дотримання ієрархії управління відходами на території громади.
2. Удосконалення системи управління відходами громади і забезпечення її узгодженості з регіональною системою управління відходами Дніпропетровської області (Нікопольський кластер РПУВ).
3. Здійснення заходів з управління відходами відповідно до нормативно-правових вимог.
4. Запровадження інструментів управління відходами відповідно до чинного законодавства (тарифна політика, РВВ, «плати за те, що викидаєш», співробітництво територіальних громад, плани управління відходами підприємств, установ та організацій).

Досягнення цілей передбачається через організацію системи збирання та перевезення відходів, створення та модернізацію інфраструктури оброблення відходів, підвищення рівня інформаційного забезпечення (дослідження, бази даних, система моніторингу, доступ

зацікавлених сторін до інформації) та інформаційно-просвітницьку діяльність. Основні напрями заходів МПУВ за потоками відходів наведено в табл. 1.3.

Таблиця 1.3 – Основні напрями заходів МПУВ за потоками відходів

Потік відходів	Основні напрями заходів
Інституційна структура	Робоча група з моніторингу (2 засідання на рік), щорічна оцінка ефективності, оновлення МПУВ, підвищення кваліфікації, інформаційні кампанії, навчання в закладах освіти, база даних, сумісна з ЕкоСистемою
Побутові відходи	100 % охоплення послугою з 2029 р.; роздільне збирання (технологічні схеми Методики № 1130); 2 ПРЗПВ у м. Покров; мобільний пункт типу «Екобус»; пункт повторного використання; домашнє компостування; оновлення контейнерного парку (250 контейнерів, 2 одиниці спецтехніки); ЄІС; ліквідація стихійних звалищ; угоди про міжмуніципальне співробітництво в Нікопольському кластері
Небезпечні відходи	Пункти та мобільні схеми збирання небезпечних відходів у складі ПВ; інвентаризація утворювачів; ПУВ підприємств; контроль тимчасового зберігання і передачі ліцензіатам
Відходи промисловості та видобувної промисловості	Облік і класифікація відходів; ПУВ підприємств; плани управління відходами видобувної промисловості; приведення МВВ у відповідність до вимог, рекультивація; виконання екологічних умов висновків з ОВД ПГЗК
ВБЗ і відходи від руйнувань	Інвентаризація пошкоджених і зруйнованих об’єктів; спеціалізовані ділянки з мобільним обладнанням для подрібнення і сепарації; підготовка до повторного використання і зворотного заповнення (45 % у 2027 р. – 100 % у 2031–2034 рр.)
Рослинні відходи с/г, лісового господарства, харчопереробні, деревні, біовідходи	ПУВ утворювачів; повторне використання (15 % у 2027 р. – 100 % у 2031–2034 рр.); об’єкти компостування та анаеробного оброблення
Відходи упаковки	Роздільне збирання; ПУВ підприємств; впровадження РВВ після прийняття відповідного закону
ВЕЕО, батареї та акумулятори	Центри збирання у складі ПРЗПВ; угоди з організаціями РВВ; передача ліцензіатам (15–90 %)
Медичні відходи	Інвентаризація; пункти збирання та оброблення по медустановах; ПУВ закладів охорони здоров’я; передача шприців і голок на знезараження (100 %)
ЗТЗ, мастила (оливи), шини	Облік; центр збирання, зберігання, розбирання ЗТЗ і шин; пункти заміни мастил
Осади стічних вод	Облік, сезонні дослідження осадів; реконструкція ОСК МКП «Покровводоканал»; направлення осадів на відновлення (100 %)
Відходи, що біологічно розкладаються	Роздільне збирання в закладах громадського харчування, торгівлі, освіти; компостування зелених відходів; домашнє компостування (40 % у 2027 р. – 100 % з 2030 р.); пілотний проєкт оброблення біовідходів

1.3. Цільові показники МПУВ

Відповідно до статті 52 Закону України «Про управління відходами» місцеві плани управління відходами розробляються протягом одного року з дня набрання чинності регіональним планом управління відходами та мають узгоджуватися з ним; цільові показники, встановлені регіональним планом, є обов’язковими для перенесення до місцевих планів. Обов’язкові для органів місцевого самоврядування показники підготовки до повторного використання та рециклінгу побутових відходів (стаття 37 Закону)

становлять не менше 10 % їх маси до 2025 року, 20 % – до 2030 року, 25 % – до 2035 року, 35 % – до 2040 року.

Цільові показники РПУВ (табл. 3.1.1 додатків до МПУВ) локалізовано в МПУВ (табл. 3.1.3 додатків до МПУВ) на рівні, не нижчому за значення РПУВ і НПУВ, і охоплюють: розроблення ПУВ підприємств і отримання дозволів на операції з оброблення відходів; навчання та інформаційні кампанії; охоплення послугою з управління ПВ (90 % у 2027 р., 95 % у 2028 р., 100 % з 2029 р.); запровадження роздільного збирання ПВ (40 % населення у 2027 р., 60 % – у 2028 р., 80 % – у 2029 р., 100 % – з 2030 р.); підготовку до повторного використання та рециклінг ПВ (15 % у 2027 р., 20 % у 2030 р., 25 % з 2034 р.); зменшення частки захоронення ПВ до 54 % з 2029 р.; відновлення ВБЗ (70 %); передачу батарей і ВЕЕО на оброблення; повторне використання відходів сільського господарства і осадів стічних вод. На 2035–2036 рр. показники встановлено на рівні, не нижчому за значення 2034 р. Основні кількісні цільові показники МПУВ щодо побутових відходів наведено в табл. 1.4.

Таблиця 1.4 – Основні цільові показники МПУВ у сфері управління побутовими відходами

Показник	Фактичне значення (2025 р.)	2027	2028	2030	2031	2032–2036
Охоплення послугою з управління ПВ, % населення	90	90	95	100	100	100
Роздільне збирання ПВ, % населення	0	40	60	100	100	100
ПВ, спрямовані на повторне використання, %	0	15	15	16	16	16
Зібрані ПВ, спрямовані на підготовку до повторного використання та рециклінг, %	0	15	15	20	21	22–25 (25 з 2034 р.)
Обсяг захоронення ПВ, %	100	70	60	54	54	не більше 54
Оброблення відходів, що біологічно розкладаються, %	10	30	40	60	70	80
Відходи упаковки, спрямовані на рециклінг, тис. т/рік	0	1,5	1,7	1,8	2,0	2,3
Пункти заміни мастил (олив), од.	1	1	3	7	9	10
Передача шприців і голок на знезараження, %	100	100	100	100	100	100
Осади стічних вод, спрямовані на відновлення, %	100	100	100	100	100	100

Примітка. Джерело – табл. 3.1.3 додатків до МПУВ. Частка рециклінгу і частка видалення ПВ за плановими обсягами оброблення наведені в табл. 1.6.

1.4. Планована система управління побутовими відходами

Відповідно до РПУВ Покровська МТГ входить до Нікопольського кластеру управління відходами (кластер № 4), основним населеним пунктом якого є м. Нікополь. МПУВ передбачає створення інфраструктури відповідно до кожної ланки ієрархії управління відходами: запобігання утворенню, підготовка до повторного використання, рециклінг, інше відновлення (компостування, виробництво RDF/SRF) і видалення залишків.

Ключовим оператором системи збирання та перевезення ПВ у громаді є ТДВ «Дніпрокомунтранс». Збирання змішаних ПВ здійснюється за планово-регулярною

системою за контейнерною схемою: 447 євроконтейнерів 1,1 м³, з них 374 – на 280 контейнерних майданчиках м. Покров (багатоквартирна і садибна забудова) і 73 – за адресами збирання в с. Шолохове; в інших сільських населених пунктах – за графіком або заявками. ВГВ і ремонтні відходи вивозяться окремо за заявками споживачів. Перевезення здійснюється двома сміттєвозами DAF FA 75CF. Роздільне збирання ПВ, пункти роздільного збирання та об'єкти оброблення ПВ на території громади наразі відсутні.

Планована система управління побутовими відходами включає такі елементи:

1. Запобігання утворенню відходів і повторне використання: пункт повторного використання (Re-Use Point, «бібліотека речей») на базі ПРЗПВ, що дозволить повторно залучити до використання 1–2 % легких і великогабаритних предметів зі змішаних ПВ протягом перших двох років; кампанія з індивідуального компостування; інформаційні кампанії.
2. Забезпечення якісною послугою з управління ПВ: досягнення 100 % охоплення населення з 2029 р.; оновлення контейнерного парку і спецтехніки (за розрахунками РПУВ для громади – 408 контейнерів для змішаних і 102 контейнери для ресурсоцінних ПВ, 1 сміттєвоз).
3. Роздільне збирання: контейнерна система (зелений контейнер «Скло», блакитний «Ресурсоцінні відходи», сірий – змішані ПВ), з переходом за рекомендацією РПУВ на технологічну схему 3 (окремо пластик, скло або папір, ресурсоцінні та змішані відходи), а після введення об'єктів компостування – на схему 4 з окремим контейнером для органічної складової; розрахункова потреба – 250 контейнерів 1,1 м³; 2 стаціонарні ПРЗПВ у м. Покров; мобільний пункт типу «Екобус» для населених пунктів громади і суміжних громад.
4. Домашнє компостування для садибної забудови (інструкції, інформаційні кампанії, можлива часткова компенсація вартості компостерів).
5. Компостування зелених відходів: майданчик для тимчасового зберігання та подрібнення біомаси на території громади і централізоване компостування на об'єкті Нікопольського кластеру; орієнтовна вартість об'єкта централізованого компостування – 13 млн грн, площа 1,5–2 га, СЗЗ не менше 300 м.
6. Сортування роздільно зібраних ПВ – на централізованому комплексі (лінії) у м. Нікополь; оброблення змішаних ПВ – на комплексі МБО у Нікопольській ТГ з виробництвом RDF/SRF.
7. Видалення залишків – на регіональному полігоні Нікопольського кластеру; до введення кластерної інфраструктури – на діючий полігон.

Схема перевезення побутових відходів до і після створення інфраструктури, запланованої МПУВ, наведена в табл. 1.5.

Таблиця 1.5 – Логістика перевезення побутових відходів

Вид відходів	До створення інфраструктури МПУВ	Після створення інфраструктури МПУВ
Змішані ПВ	Діючий полігон	Об'єкт оброблення (МБО), залишки – на регіональний полігон
Роздільно зібрані ПВ	Об'єкти оброблення (досортування)	Сортувальний комплекс у м. Нікополь
ВГВ	Виробнича база операторів	Об'єкт оброблення відходів

Вид відходів	До створення інфраструктури МПУВ	Після створення інфраструктури МПУВ
Батареї та акумулятори, ВЕЕО, небезпечні відходи у складі ПВ	Місце тимчасового зберігання до передачі ліцензіатам	Місце тимчасового зберігання на базі ПРЗПВ або об'єкта оброблення, передача ліцензіатам
Зелені відходи	Подрібнення гілок, вивезення листя і трави на полігон	Централізоване компостування

Планові обсяги оброблення побутових відходів за МПУВ наведено в табл. 1.6.

Таблиця 1.6 – Планові обсяги оброблення побутових відходів за МПУВ, т/рік

Показник	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034
Роздільно зібрані ПВ на рециклінг	889	1106	1433	1783	1950	2022	2317	2516	2964
ПВ на рециклінг, розділені від змішаних	0	323	334	347	359	372	386	400	415
Альтернативне паливо (RDF/SRF)	0	0	1981	2053	2128	2206	2287	2371	2458
Компостовані ПВ	0	2866	2971	3080	3192	3309	3431	3557	3687
Залишкові ПВ, видалені на полігон	8327	5259	3184	3004	3011	3121	3015	3012	2767
Усього	9216	9553	9903	10266	10642	11031	11436	11856	12291
Частка рециклінгу, %	9,6	15,0	17,8	20,7	21,7	21,7	23,6	24,6	27,5
Частка видалення на полігон, %	90,3	55,0	32,2	29,3	28,3	28,3	26,4	25,4	22,5

Примітка. Джерело – табл. 3.2.1.2 додатків до МПУВ. Сума рециклінгу, RDF/SRF, компостування і видалення дорівнює загальному обсягу в кожному році.

Управління іншими потоками відходів МПУВ передбачає на засадах відповідальності утворювачів і власників відходів: небезпечні, промислові відходи, відходи видобувної промисловості, харчопереробні, сільськогосподарські відходи, ЗТЗ і медичні відходи управляються утворювачами відповідно до ПУВ із передачею суб'єктам, що мають дозволи і ліцензії. Створення нових об'єктів оброблення промислових небезпечних відходів на території громади МПУВ не передбачає. Відходи видобувної промисловості ПГЗК (розкривні породи, хвости збагачення в шламосховищах) розглядаються як сировинна база для відновлення (дорожнє будівництво, зворотне заповнення, рекультивація, вторинне збагачення). Для ВБЗ і відходів від руйнувань передбачено спеціалізовані ділянки з мобільним обладнанням для подрібнення та сепарації, а на рівні кластеру – об'єкт оброблення ВБЗ у м. Нікополь. Для осадів стічних вод передбачено облік, дослідження і реконструкцію ОСК МКП «Покровводоканал» із збільшенням проєктної потужності до 25 тис. м³/добу.

1.5. Ключові об'єкти МПУВ, що підлягатимуть оцінці впливу на довкілля

МПУВ визначає умови для реалізації видів діяльності, щодо яких законодавством передбачено здійснення процедури оцінки впливу на довкілля, переважно на рівні типу об'єкта, орієнтовної потужності та джерел фінансування. Конкретні земельні ділянки (кадастрові номери, площі) для об'єктів на території громади в МПУВ не визначено; розміщення об'єктів кластерного рівня (сортувальний комплекс, МБО, регіональний полігон, СПС) визначено РПУВ на рівні громад кластеру і підлягає остаточному

визначенню на етапі ТЕО за погодженням з ДОВА та громадами Нікопольського кластеру. Перелік ключових об'єктів наведено в табл. 1.7.

Таблиця 1.7 – Ключові об'єкти та заходи МПУВ, які визначають умови для подальшої діяльності, що підлягає ОВД

Об'єкт / захід (номер у табл. 3.5.2 МПУВ)	Розташування	Строк	Орієнтовна вартість	Джерело фінансування	Підстава для ОВД
Пункти роздільного збирання ПВ і підготовки до повторного використання (2.1.3)	м. Покров, 2 пункти; ділянки не визначено	2027–2028	7,5 млн грн	Місцевий бюджет, кошти надавача послуг	Оцінюється на етапі проєктування залежно від потужності та переліку операцій
Мобільні пункти збирання небезпечних відходів у складі ПВ (2.1.4)	Населені пункти громади	2027–2030	7,0 млн грн	Те саме	Не потребує ОВД; вимоги ліцензійних умов щодо небезпечних відходів
Пункт для збирання деревини, текстилю, металу, упаковки, біовідходів, ВЕЕО, батарей, небезпечних, ВГВ і ремонтних відходів (2.2.1)	Не визначено	2027–2028	Визначається проєктом	Те саме	Залежно від потужності операцій з небезпечними відходами
Об'єкт компостування рослинних і біовідходів (табл. 3.4.1 МПУВ; табл. 3.1.3, п. 4.3)	Не визначено	2028, 2031	7,5 млн грн (за РПУВ – до 13 млн грн)	Місцевий бюджет, кошти надавача послуг	ОВД за умови досягнення порогових потужностей; СЗЗ не менше 300 м
Об'єкт анаеробного оброблення біовідходів (табл. 3.1.3, п. 4.5)	Не визначено	2028, 2031	Визначається ТЕО	Суб'єкти господарювання, інші джерела	ОВД
Спеціалізовані ділянки для приймання та оброблення ВБЗ і відходів від руйнувань (4.2.2)	Не визначено	2027–2034	5,0 млн грн	Місцевий і державний бюджети, кошти суб'єктів господарювання	ОВД для стаціонарних об'єктів оброблення
Центр збирання, зберігання, розбирання ЗТЗ і шин (10.1.3)	Не визначено	2027–2034	Визначається проєктом	Кошти суб'єктів господарювання	ОВД залежно від потужності
Реконструкція ОСК МКП «Покровводоканал» (п. 3.2.10 МПУВ)	Південно-західна околиця м. Покров, 6,2 га	За окремою програмою	За окремою програмою	Державні, регіональні інвестиційні програми (DREAM)	ОВД
Сортувальний комплекс для роздільно зібраних і змішаних ПВ (кластер)	м. Нікополь (за РПУВ)	До 2034	350 млн грн (кластер)	Бюджети громад кластеру, обласний і державний бюджети, МФО	ОВД
Комплекс МБО потужністю 75 тис. т/рік (кластер)	Нікопольська ТГ (за РПУВ)	До 2034	1000 млн грн (кластер)	Те саме	ОВД
СПС (кластер)	Мозолевська (Першотравневська), Томаківська, Мирівська ТГ (за РПУВ)	До 2034	75 млн грн (кластер)	Те саме	ОВД залежно від потужності; СЗЗ 100 м
Регіональний полігон для відходів, що не є небезпечними (кластер)	Полігон, що обслуговує м. Нікополь (за РПУВ)	До 2034	35 млн грн/рік (кластер)	Те саме	ОВД; СЗЗ 500 м

Примітка. Вартість об'єктів громади – за табл. 3.4.1 і 3.5.2 додатків до МПУВ; вартість об'єктів кластеру – за табл. 117 РПУВ для всього Нікопольського кластеру.

Оцінка впливу на довкілля планованої діяльності за заходами МПУВ здійснюватиметься відповідно до вимог Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» з урахуванням висновків цього Звіту.

1.6. Зв'язок з Регіональним планом управління відходами

РПУВ затверджено розпорядженням голови Дніпропетровської обласної державної адміністрації від 17.04.2026 № Р-153/0/3-26. Він є основою для розроблення місцевих планів управління відходами та визначає обов'язкові до врахування, реалізації та виконання завдання і заходи у сфері управління відходами. За обраною в РПУВ альтернативою 4 територію області поділено на сім кластерів управління відходами (рис. 1.1); у кожному кластері передбачено один комплекс МБО і один регіональний полігон для відходів, що не є небезпечними.

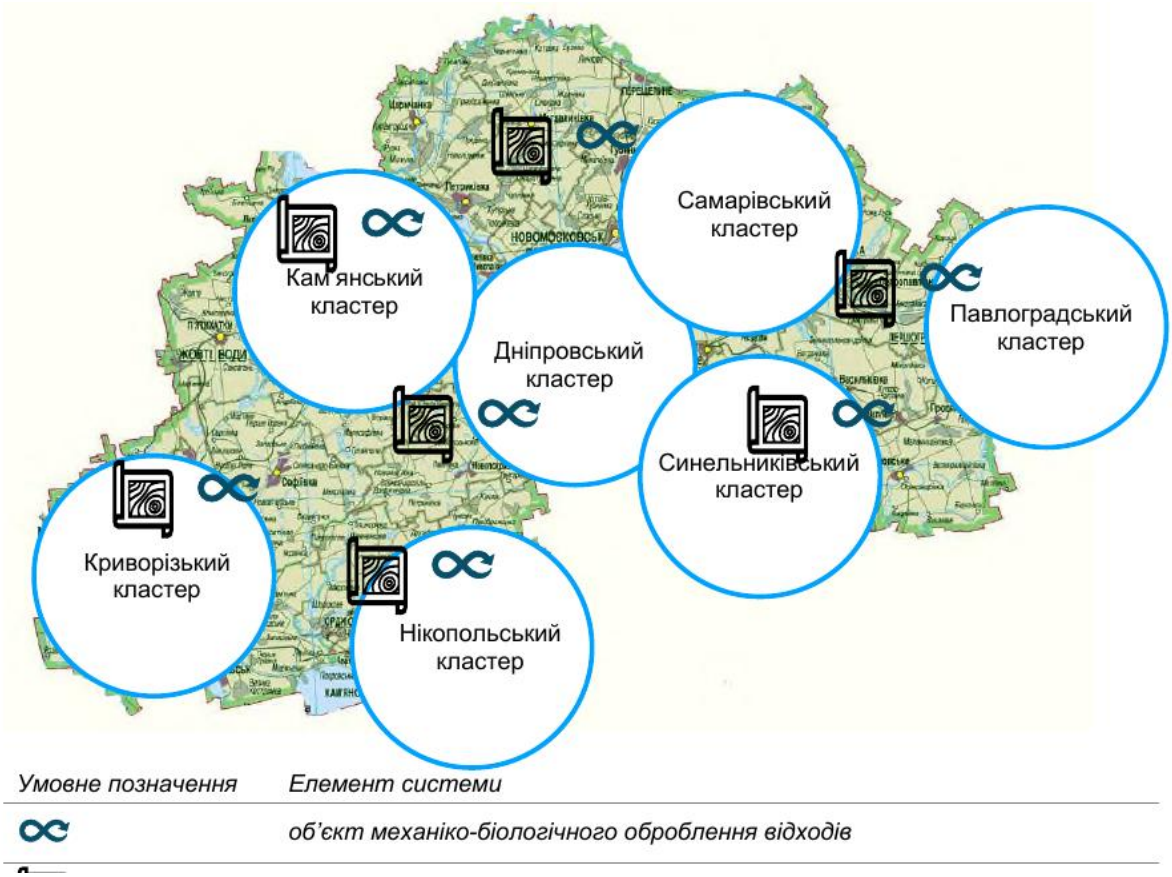

Рисунок 1.1 – Кластери управління відходами Дніпропетровської області

Нікопольський кластер охоплює вісім територіальних громад з населенням 250 746 осіб та утворенням побутових відходів 114 403 т/рік: Марганецьку міську (48 474 особи), Мирівську сільську (7 122), Нікопольську міську (107 464), Першотравневську сільську (12 327), Покровську міську (42 875 осіб, 19 561,7 т/рік), Покровську сільську (10 316), Томаківську селищну (14 416) і Червоногригорівську селищну (12 511 осіб). Покровська МТГ є другою за чисельністю населення громадою кластеру (17,1 % населення). Узгодженість рекомендованого сценарію РПУВ і МПУВ наведено в табл. 1.8.

Таблиця 1.8 – Сценарій РПУВ для Нікопольського кластеру і його відображення в МПУВ

Операція	Рекомендований сценарій РПУВ	Що передбачає МПУВ	Узгодженість
Збирання змішаних ПВ	Контейнерна система, контейнери 1,1 м³	Оновлення контейнерного парку, 100 % охоплення з 2029 р.	Узгоджено
Роздільне збирання	По всьому кластеру, технологічна схема Методики № 1130	Технологічні схеми 2–3, перехід на схему 4 після створення об'єктів компостування	Узгоджено
ПРЗПВ	У м. Нікополь та інших громадах (за бажанням)	2 ПРЗПВ у м. Покров, мобільний пункт	Узгоджено (комбінований варіант)
Перевантаження	СПС у Мозолевській, Томаківській, Мирівській ТГ	СПС на території громади не передбачено; громада обслуговується напряму	Узгоджено
Сортування	Централізований комплекс у м. Нікополь	Перевезення роздільно зібраних ПВ на сортувальний комплекс кластеру	Узгоджено
Компостування зелених відходів	Централізований майданчик на регіональному полігоні; домашнє компостування	Майданчик подрібнення в громаді, централізоване компостування, домашнє компостування	Узгоджено (комбінований варіант)
Оброблення змішаних ПВ	МБО у Нікопольській ТГ (біостабілізація, RDF/SRF)	Перевезення змішаних ПВ на МБО кластеру	Узгоджено
Полігон	Полігон, що обслуговує м. Нікополь, стане регіональним	Видалення залишків на регіональний полігон кластеру	Узгоджено
Частка видалення у 2034 р.	56,8 % по кластеру	22,5 %	Не гірше показника РПУВ
Частка рециклінгу у 2034 р.	26,2 % по кластеру	27,5 %	Не гірше показника РПУВ

Строки введення об'єктів кластерної інфраструктури, їх місця розміщення і потужності підлягають остаточному визначенню на етапі ТЕО за погодженням з ДОВА та громадами Нікопольського кластеру. Планові обсяги оброблення в МПУВ досягаються за умови своєчасного введення цих об'єктів; чутливість результатів до строків введення комплексу МБО оцінена в розділі 8 (варіант 3а).

1.7. Зв'язок з іншими документами державного планування

Зв'язок МПУВ з документами державного планування національного, регіонального та місцевого рівнів наведено в табл. 1.9.

Таблиця 1.9 – Зв'язок МПУВ з іншими документами державного планування

Документ	Рівень	Зв'язок з МПУВ
Національна стратегія управління відходами в Україні до 2030 року (розпорядження КМУ від 08.11.2017 № 820-р)	Національний	Ієрархія управління відходами, скорочення захоронення, створення регіональної інфраструктури

Документ	Рівень	Зв’язок з МПУВ
Національний план управління відходами до 2033 року (розпорядження КМУ від 27.12.2024 № 1353-р)	Національний	Охоплення послугою 98 % міського і 95 % сільського населення; роздільне збирання для 95 % міського і 70 % сільського населення до 2033 р.; захоронення відходів, що біологічно розкладаються, – до 50 % у 2033 р.; відновлення ВБЗ – не менше 70 %
Стратегія розвитку циркулярної економіки України до 2035 року (розпорядження КМУ від 17.09.2026 № 934-р)	Національний	Повторне використання, рециклінг, ресурсоефективність
Стратегія формування та реалізації державної політики у сфері зміни клімату на період до 2035 року (розпорядження КМУ від 30.05.2024 № 483-р)	Національний	Скорочення викидів метану в секторі відходів, адаптація
Стратегія збереження біологічного різноманіття України на період до 2035 року (розпорядження КМУ від 10.06.2026 № 708-р)	Національний	Збереження оселищ і видів під час вибору ділянок для об’єктів
Плани управління річковими басейнами Дніпра та Дону на 2025–2030 роки (розпорядження КМУ від 01.11.2024 № 1077-р)	Басейновий	Захист водних масивів від забруднення фільтратом і стоками
РПУВ (розпорядження голови Дніпропетровської ОДА від 17.04.2026 № Р-153/0/3-26)	Регіональний	Кластерний підхід, обов’язкові локалізовані цільові показники, об’єкти Нікопольського кластеру
Стратегія регіонального розвитку Дніпропетровської області на період до 2027 року (рішення обласної ради від 07.08.2020 № 624-24/VII, зі змінами, внесеними рішенням від 07.05.2025 № 502-25/VIII)	Регіональний	Екологічна безпека як основа розвитку регіону
Дніпропетровська обласна комплексна програма (стратегія) екологічної безпеки та запобігання змінам клімату на 2016–2025 роки (рішення обласної ради від 21.10.2015 № 680-34/VI)	Регіональний	Заходи у сфері поводження з відходами;
Проєкт схеми формування екологічної мережі Дніпропетровської області (рішення обласної ради від 24.03.2017 № 176-8/VII, зі змінами)	Регіональний	Обмеження розміщення об’єктів щодо ключових територій і коридорів екомережі
Операційний план заходів на 2026–2028 роки з реалізації Стратегії сприяння реалізації прав і можливостей осіб, які належать до ромської національної меншини, у Дніпропетровській області (розпорядження голови ОДА від 14.07.2026 № Р-308/0/3-26)	Регіональний	Рівний доступ до послуги з управління ПВ
Стратегія розвитку Покровської міської територіальної громади Дніпропетровської області на період до 2027 року (рішення міської ради від 14.11.2025 № 9)	Місцевий	Стратегічна ціль 4; оперативні завдання 4.2.1 (відновлення територій після руйнування греблі Каховської ГЕС), 4.2.2 (очисні споруди), 4.2.3 (ПЗФ), 4.2.4 (комплексна система управління відходами), 4.2.5 (обізнаність), 4.2.6 (ревіталізація індустріальних територій)
Комплексна міська програма «Поліпшення екологічної ситуації на території Покровської міської територіальної	Місцевий	Фінансування природоохоронних заходів; у 2026 р. передбачено 602 509,21 грн

Документ	Рівень	Зв'язок з МПУВ
громади на 2026–2030 роки» (рішення міської ради від 16.12.2025 № 10)		
Програма реформування і розвитку житлово-комунального господарства та благоустрою Покровської МТГ на 2024–2028 роки	Місцевий	Утримання інфраструктури санітарного очищення, контейнерного парку
Правила благоустрою населених пунктів Покровської МТГ (рішення міської ради від 22.07.2022 № 10)	Місцевий	Організація збирання ПВ, утримання контейнерних майданчиків

Суперечностей між цілями МПУВ і цілями документів державного планування вищого рівня не виявлено. Оскільки горизонт Стратегії розвитку громади (2027 р.) коротший за горизонт МПУВ (2036 р.), відповідність МПУВ оновленій стратегії громади доцільно перевірити під час чергового оновлення МПУВ.

1.8. Фінансове забезпечення МПУВ

Відповідно до статті 55 Закону України «Про управління відходами» фінансування заходів у сфері управління відходами здійснюється за рахунок коштів утворювачів і власників відходів; можуть залучатися кошти державного і місцевих бюджетів, фондів охорони навколишнього природного середовища, добровільні внески та інші джерела, не заборонені законом. Стаття 56 Закону визначає економічні інструменти для дотримання ієрархії управління відходами.

Загальна потреба у фінансуванні заходів МПУВ становить 33,798 млн грн (табл. 3.4.1 додатків до МПУВ), у тому числі: управління побутовими відходами – 21,05 млн грн (спецтехніка – 3,0 млн грн, 250 контейнерів – 3,5 млн грн, пункт компостування – 7,5 млн грн, пункт роздільного збирання – 7,0 млн грн); ВБЗ і відходи від руйнувань – 5,0 млн грн; відходи сільського господарства – 1,5 млн грн; медичні відходи – 1,5 млн грн; ВЕЕО – 1,5 млн грн; батареї та акумулятори – 1,5 млн грн; небезпечні та промислові відходи, мастила і шини – по 0,5 млн грн; інституційна складова – 0,248 млн грн. Плановий розподіл за джерелами наведено в табл. 1.10.

Таблиця 1.10 – Плановий розподіл фінансування МПУВ за джерелами, тис. грн

Джерело	2027	2028	2029	2030–2034	Усього
Бюджет територіальної громади	507,0	507,0	507,0	1858,8	3379,7
Місцеві ФОНПС	760,4	760,4	760,4	2788,3	5069,6
Обласний бюджет, у т.ч. обласний ФОНПС	507,0	507,0	507,0	1858,8	3379,7
Державний бюджет	557,7	557,7	557,7	2044,7	3717,7
Кошти надавачів послуг	2027,8	2027,8	2027,8	7435,3	13518,8
Інші джерела	709,7	709,7	709,7	2602,4	4731,6
Усього	5069,6	5069,6	5069,6	18588,4	33797,0

Примітка. Джерело – табл. 3.4.2 додатків до МПУВ.

Капітальні витрати на створення та експлуатацію об'єктів оброблення відходів кластерного рівня МПУВ передбачають покриття з місцевих бюджетів суміжних територіальних громад кластеру з можливим співфінансуванням з державного і обласного бюджетів, коштів суб'єктів господарювання, грантів і кредитів МФО. Загальні інвестиційні

витрати для Нікопольського кластеру за РПУВ включають роздільне збирання (104,5 млн грн щороку), сортувальні комплекси (350 млн грн), перевантаження (75 млн грн), компостування (12 млн грн щороку), комплекс МБО (1000 млн грн) і полігони (35 млн грн щороку).

Фактичне фінансування сфери управління відходами з бюджету громади здійснюється через бюджетні програми за КПКВК 0116030 «Організація благоустрою населених пунктів» і 0118340 «Природоохоронні заходи за рахунок цільових фондів». Відповідно до статті 69-1 Бюджетного кодексу України екологічний податок розподіляється: до державного бюджету – 45 %, до обласного – 30 %, до бюджету громади – 25 %.

Чинні з 01.07.2026 тарифи ТДВ «Дніпрокомунтранс» на послугу з управління побутовими відходами становлять 345,79 грн/м³ для населення і бюджетних установ та 470,68 грн/м³ для інших споживачів (з ПДВ); тариф на видалення ПВ – 20,48 грн/м³. За оцінками РПУВ, після створення кластерної інфраструктури середні витрати на мешканця, що отримує послугу, зростуть з 32–38 грн/місяць у 2027 р. до 78–89 грн/місяць у 2034 р.; орієнтовні питомі витрати становлять: збирання змішаних ПВ – 1249 грн/т, перевантаження – 670 грн/т, роздільне збирання – 1790 грн/т, сортування роздільно зібраних ПВ – 1500 грн/т, МБО – 1490–1687 грн/т, полігон – 582 грн/т, компостування – 376 грн/т. Тарифи на послугу формуються відповідно до Порядку, затвердженого постановою КМУ від 26.09.2023 № 1031.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ПОТОЧНОГО СТАНУ ДОВКІЛЛЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ, ТА ПРОГНОЗНІ ЗМІНИ ЦЬОГО СТАНУ, ЯКЩО ДОКУМЕНТ ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ НЕ БУДЕ ЗАТВЕРДЖЕНО (ЗА АДМІНІСТРАТИВНИМИ ДАНИМИ, СТАТИСТИЧНОЮ ІНФОРМАЦІЄЮ ТА РЕЗУЛЬТАТАМИ ДОСЛІДЖЕНЬ)

Довкілля Покровської МТГ формується під поєднаним впливом інтенсивного сільськогосподарського освоєння земель і гірничодобувної промисловості: на території громади розробляється західна частина Нікопольського марганцеворудного басейну відкритим способом, розташовані кар'єри, відвали розкривних порід і шламосховища ПГЗК. Після руйнування греблі Каховської ГЕС у червні 2023 року докорінно змінився гідрологічний режим південної межі громади. До найбільш вразливих компонентів належать поверхневі води басейну річки Базавлук, ґрунти та території з природоохоронним статусом (ландшафтний заказник «Базавлуцький прибережно-річковий комплекс», територія Смарагдової мережі «Каховське водосховище»).

2.1. Загальна характеристика території та населення

Покровська міська територіальна громада розташована на півдні Дніпропетровської області у складі Нікопольського району (утвореного постановою Верховної Ради України від 17.07.2020 № 807-IX «Про утворення та ліквідацію районів»), у басейні річок Базавлук, Солона та колишнього Каховського водосховища. Відстань до обласного центру – 148,4 км, до м. Київ – 499,5 км. Розташування громади у складі Нікопольського району наведено на рис. 2.1, план території адміністративного центру – на рис. 2.2.

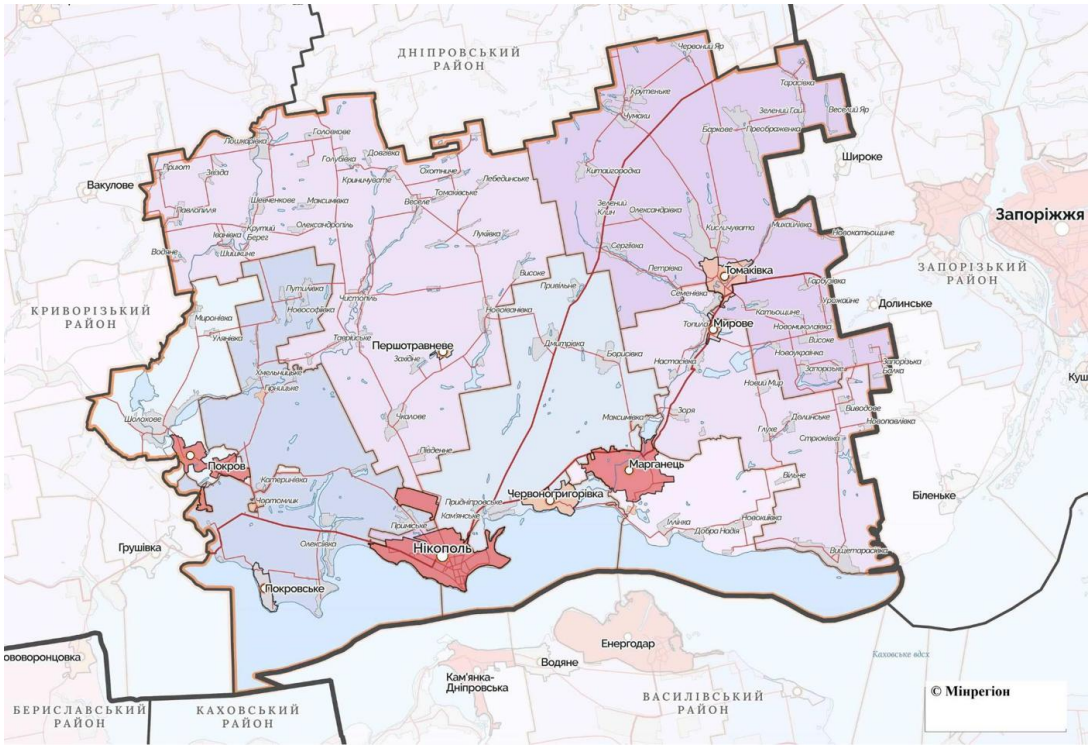

Рисунок 2.1 – Карта-схема розташування Покровської міської територіальної громади у складі Нікопольського району

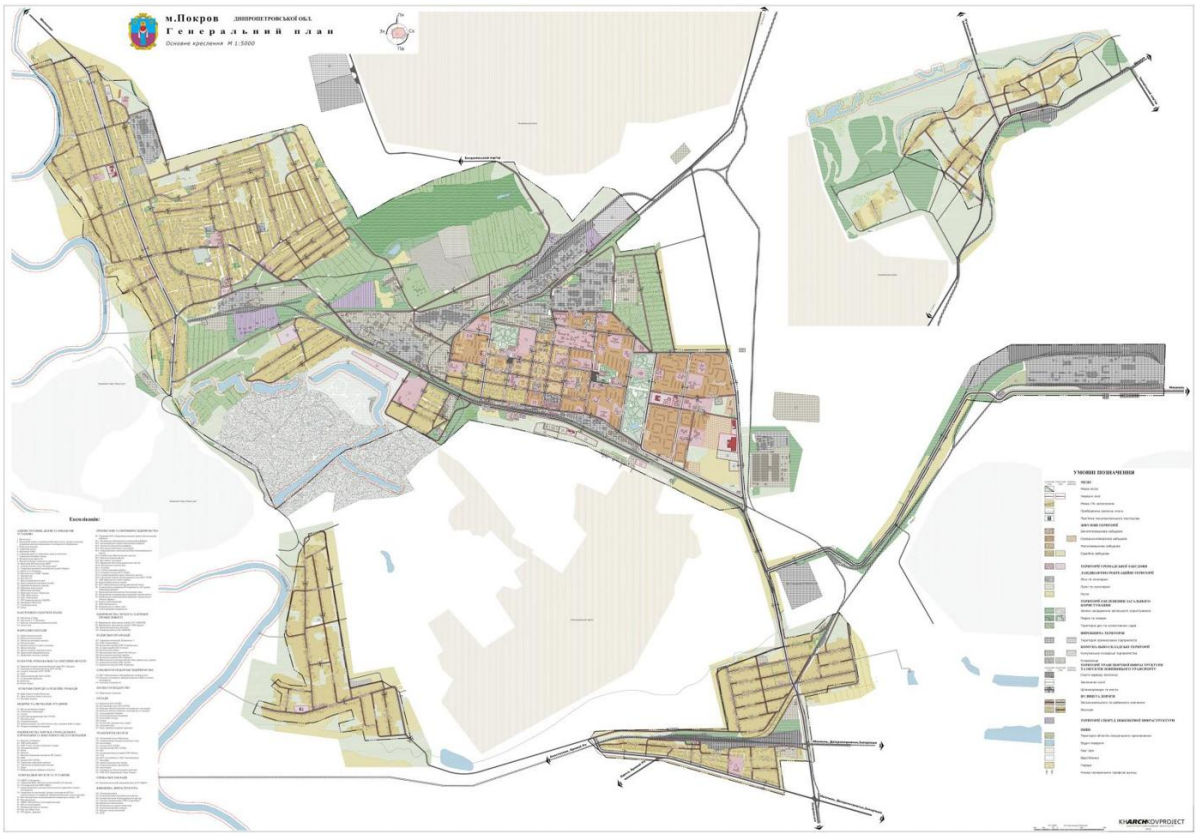

Рисунок 2.2 – Карта-схема території м. Покров (генеральний план)

Громада утворилася 23 листопада 2018 року шляхом приєднання Шолоховської сільської ради Нікопольського району до Покровської міської ради; територію громади затверджено розпорядженням КМУ від 12.06.2020 № 709-р. Площа громади – 170,1 км². До складу громади входять 6 населених пунктів: місто Покров (адміністративний центр), селища Гірницьке і Чортомлик, села Миронівка, Улянівка, Шолохове. Місто Покров (до 2016 р. – Орджонікідзе) утворене 30 жовтня 1956 року об’єднанням селищ гірників, що виникли після відкриття марганцевих руд у 1883 році та заснування Покровських копалень у 1886 році. Чисельність населення за населеними пунктами наведено в табл. 2.1.

Таблиця 2.1 – Населені пункти Покровської МТГ

Населений пункт	Чисельність населення на 01.05.2025, осіб	Розташування
м. Покров	32 705	Адміністративний центр; площа міста 63,2 км²
с-ще Гірницьке	215	Лівий берег р. Солона, 5,5 км вище м. Покров
с-ще Чортомлик	1 235	2,5 км від м. Покров, 4,5 км від правого берега колишнього Каховського водосховища, 3 км від р. Базавлук; залізнична станція Чортомлик
с. Миронівка	197	Лівий берег р. Базавлук
с. Улянівка	44	2 км від лівого берега р. Базавлук, 1 км від с. Миронівка
с. Шолохове	1 934	Межиріччя Базавлука і Солоної; на схід і північний схід – ландшафтний заказник «Базавлуцький прибережно-річковий комплекс»
Усього	36 330	

Примітка. Джерело – табл. 1.1.2 додатків до МПУВ, Стратегія розвитку громади. Офіційну статистику чисельності населення з 01.03.2022 призупинено.

Динаміка чисельності населення громади наведена в табл. 2.2. За 2020–2025 рр. чисельність населення зменшилася на 14,7 % (з 44 471 до 37 934 осіб) під впливом війни і міграції, водночас громада прийняла понад 14 тис. внутрішньо переміщених осіб. Інерційний сценарій Стратегії розвитку громади прогнозує зниження чисельності населення на 15–20 % і зростання частки осіб пенсійного віку; МПУВ використовує прогноз чисельності населення в межах 38,5 тис. осіб у 2026 р. Медіанний вік населення м. Покров – 40,6 років, частка жінок – 54,5 %. РПУВ відносить м. Покров до міст області з найбільшим зменшенням чисельності населення. Станом на 01.05.2025 у громаді, за відомостями Реєстру територіальної громади, проживало 36 330 осіб, у тому числі 32 705 осіб – у м. Покров і 3 625 осіб – у сільських населених пунктах (табл. 2.1).

Таблиця 2.2 – Динаміка чисельності населення Покровської МТГ, осіб

Населення	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Міське	39 917	38 598	37 493	36 405	35 349	34 611
Селищне	1 814	1 756	1 631	1 592	1 514	1 487
Сільське	2 740	3 739	3 068	2 088	946	1 836
Усього	44 471	44 093	42 192	40 085	37 809	37 934

Примітка. Джерело – табл. 1.1.4 додатків до МПУВ.

Соціальна інфраструктура громади включає 7 закладів дошкільної освіти, 8 закладів загальної середньої освіти (у т.ч. КЗ «Шолоховський ліцей»; 134 класи, 3 497 учнів), 2 заклади позашкільної освіти, 14 закладів культури, плавальний басейн, ЦНАП, територіальний центр соціального обслуговування. Житловий фонд – 312 багатоквартирних і майже 7 тис. приватних житлових будинків. Централізованим водопостачанням охоплено 44 444 особи, водовідведенням – 40 372 особи. Основними джерелами водопостачання є магістральні водогони «Хортиця (ДВС-2) Томаківка – Марганець» і «Марганець – Нікополь – Покров». Теплопостачання соціальної сфери – від модульних котелень, житловий сектор переважно перейшов на автономне опалення. Через громаду проходять автошляхи національного значення та залізниця Апостолове – Запоріжжя.

Економіку громади формують добувна і переробна промисловість та агропромисловий комплекс. Провідні підприємства: ПГЗК (добування марганцевої руди відкритим способом, близько 70 % видобутку марганцю в Україні), ТОВ «Резинопласт» (гумові та пластмасові вироби), ТОВ «Проктер енд Гембл Україна» (хімічна продукція), агропідприємства ТОВ АФ «Берегиня», ТОВ «Базавлук», СФГ «Гончаров», ПП «Агрофірма «Сяйво». У громаді зареєстровано 2 151 суб’єкт господарювання (1 680 ФОП, 471 юридична особа). Через близькість до зони бойових дій основне виробництво ПГЗК зазнавало тривалих зупинок, зокрема з кінця 2023 року.

2.2. Клімат і атмосферне повітря

Клімат помірно континентальний, з посушливим жарким літом і малосніжною нестійкою зимою. Основні кліматичні характеристики наведено в табл. 2.3.

Таблиця 2.3 – Кліматичні характеристики території громади

Характеристика	Значення
Середня температура січня	від −5 °С (південний захід) до −6,5 °С (північний схід)
Середня температура липня	від +23,5 °С до +22 °С
Абсолютний максимум / мінімум по області	+41 °С / −38 °С
Річна кількість опадів	400–450 мм, переважно у вигляді літніх злив
Тривалість вегетаційного періоду	близько 210 днів
Переважні вітри	північно-східні та східні; у теплий період – суховії
Агрокліматичний район (за РПУВ)	Південний посушливий, дуже теплий (середньорічна температура 8,8 °С, опади 375 мм у найпосушливіших районах)
Архітектурно-будівельний кліматичний район	II (ДСТУ-Н Б В.1.1-27:2010)
Найближча метеостанція мережі гідрометеослужби	Нікополь

Примітка. Джерела – розділ 1.2 МПУВ, розділ 1.2 РПУВ, Стратегія розвитку громади.

Для території характерні значні коливання погодних умов з року в рік, посушливі періоди навесні та в першій половині літа, суховії та пилові бурі. Кожен четвертий – п’ятий рік в області посушливий. Ці умови підсилюють вторинне пилоутворення з відкритих поверхонь відвалів і сухих пляжів шламосховищ, а також ризик загорянь на місцях накопичення відходів і сухої рослинності.

Зміна клімату. Відповідно до Стратегії формування та реалізації державної політики у сфері зміни клімату на період до 2035 року (розпорядження КМУ від 30.05.2024 № 483-р) південь Дніпропетровської області належить до територій, де очікуються підвищення середньорічних температур, збільшення тривалості та інтенсивності хвиль спеки і посух, зростання частоти злив. Для сфери управління відходами це означає підвищення ризику загорянь на полігонах і звалищах, інтенсифікацію утворення звалищного газу і запахів у теплий період, збільшення обсягів фільтрату під час злив, а також підвищення вимог до систем збирання і відведення поверхневого стоку з майданчиків об’єктів. Сектор відходів є джерелом викидів метану: захоронення змішаних ПВ з високим вмістом біовідходів (47,7 % за результатами дослідження морфологічного складу ПВ громади 2025 р.) без систем збирання газу є основним джерелом викидів ПГ у сфері управління відходами громади.

Атмосферне повітря. Основними джерелами забруднення атмосферного повітря на території громади є: відкриті гірничі роботи, збагачувальні та агломераційні виробництва ПГЗК, відвали і сухі пляжі шламосховищ (пил, у т.ч. марганцевмісний); підприємства переробної промисловості; автомобільний і залізничний транспорт; котельні; спалювання рослинних решток у приватному секторі; місця накопичення відходів. За даними РПУВ, у процесі видобутку та переробки руди в атмосферу викидаються значні обсяги пилу, оксидів сірки, азоту і вуглецю, а в низці промислових зон області зафіксоване стійке перевищення ГДК забруднювачів. Дані державної статистики про викиди забруднюючих речовин від стаціонарних джерел у розрізі громади у період воєнного стану не оприлюднюються. Пости державного моніторингу якості атмосферного повітря в населених пунктах громади в наданих матеріалах не зазначені; найближчим центром спостережень є Нікополь.

Внесок сфери управління побутовими відходами в забруднення повітря громади пов'язаний з викидами від сміттєвозів (обсяг споживання дизельного палива транспортом у секторі управління відходами зменшився з 80,48 тис. л у 2019 р. до 49,78 тис. л у 2024 р.), звалищним газом і запахами на місцях видалення, продуктами горіння під час загорянь стихійних звалищ і спалювання листя.

Радіаційний стан і фізичні фактори. За РПУВ, для частини території області характерний підвищений природний радіаційний фон внаслідок впливу магматичних порід кристалічного щита. Даних про радіаційне обстеження відходів видобувної промисловості громади в наданих матеріалах немає. Шумове навантаження в населених пунктах формується переважно транспортом і промисловими майданчиками; об'єкти управління відходами є локальними джерелами шуму (сміттєвози, дробарки, техніка на полігоні), вплив яких обмежується СЗЗ.

2.3. Рельєф, геологічна будова, надра

Територія громади розташована на південному схилі Українського кристалічного щита, перекритому осадовими породами палеогенового, неогенового та четвертинного віку (глини, піски, леси та лесоподібні суглинки), у межах Причорноморської низовини (північна підзона Степу). Рельєф – пологохвиляста рівнина, розчленована долинами річок, балками та ярами; середні абсолютні висоти 70–100 м (максимальні позначки близько 167 м, найнижчі – у долинах річок). Значний вплив на мікрорельєф мають антропогенні форми – кар'єри, зовнішні і внутрішні відвали розкривних порід, шламосховища, затоплені відпрацьовані кар'єри.

Територія лежить у межах Нікопольського марганцеворудного басейну – одного з найбільших у світі. На території громади розробляється західна частина Нікопольського родовища марганцевих руд (Північний та Олександрівський кар'єри ПГЗК); наявні також поклади будівельної сировини (глини, суглинки, піски, граніти, вапняки). За РПУВ, землі в користуванні ПГЗК становлять 13 187 га.

Відповідно до РПУВ, для м. Покров для об'єктів підвищеного рівня відповідальності слід враховувати сейсмічність 6 балів (карта «В» ДБН В.1.1-12:2014), для об'єктів особливої відповідальності – 7 балів (карта «С»). Повсюдний характер у регіоні мають процеси просідання лесових порід, на схилах – водна ерозія. Ці умови мають враховуватися під час вибору майданчиків для об'єктів компостування, оброблення ВБЗ і полігонів: замочування лесової основи фільтратом може спричиняти просідання і порушення протифільтраційних екранів.

2.4. Поверхневі води

Головною водною артерією громади є річка Базавлук – права притока Дніпра, басейн якої повністю розташований у межах області. Річка протікає з півночі на південь через західну та центральну частини громади (зокрема через с. Шолохове та поблизу м. Покров); на Базавлуці на північ від с. Шолохове утворене Шолоховське водосховище. Територією громади протікає ліва притока Базавлука – річка Солона. Південна межа громади прилягає до акваторії колишнього Каховського водосховища (русла Дніпра та Базавлуцької затоки), гідрологічний режим якого докорінно змінився після руйнування греблі Каховської ГЕС у червні 2023 року. На території громади є також ставки, водосховища технічного призначення та затоплені відпрацьовані кар'єри. Характеристика водних об'єктів наведена в табл. 2.4.

Таблиця 2.4 – Основні водні об’єкти громади

Водний об’єкт	Характеристика	Значення для МПУВ
р. Базавлук	Права притока Дніпра; протікає через с. Шолохове, повз м. Покров, сс. Миронівка, Улянівка	Водоохоронні зони і прибережні захисні смуги – обмеження розміщення об’єктів; заказник у долині річки
Шолоховське водосховище	На р. Базавлук на північ від с. Шолохове	Рекреаційне значення; ризик засмічення берегів
р. Солона	Ліва притока Базавлука; с-ще Гірницьке на лівому березі	За РПУВ належить до малих річок області, що втратили значення як водні джерела через замулення
Колишнє Каховське водосховище (Базавлуцька затока)	Після 06.2023 – осушене ложе, відновлення природних заплавних угруповань	Територія Смарагдової мережі UA0000106; ризик засмічення осушених територій
Технічні водойми, затоплені кар’єри	Гірничодобувна діяльність	Дренажні та кар’єрні води потребують контролю

Річки Дніпропетровської області відзначаються значним рівнем забруднення: для Дніпра характерний високий вміст сульфатів, сполук заліза та важких металів унаслідок промислових скидів, малі річки більш забруднені сільськогосподарськими стоками (амоній, нітрати). Область належить до найменш забезпечених місцевими водними ресурсами в Україні; у 2024 р. забір свіжої води по області становив 723,8 млн м³, з поверхневих джерел – 644,8 млн м³, з підземних – 79,0 млн м³ (за РПУВ).

Водокористування громади. У 2024 р. піднято 3 289,75 тис. м³ води, втрати становили 2 058,95 тис. м³, питне водопостачання споживачам – 1 230,8 тис. м³, водовідведення – 687,02 тис. м³. Довжина мереж водопостачання, що потребують заміни, становить понад 44 % загальної довжини, мереж водовідведення – понад 90 %. ОСК МКП «Покровводоканал» розташовані на південно-західній околиці м. Покров на площі 6,2 га і здійснюють механічне та біологічне очищення змішаних стоків від населення і підприємств; фізичний знос технологічного обладнання, за даними системи DREAM, сягає 90 %, передбачено проєкт реконструкції ОСК з проєктною потужністю 25 тис. м³/добу. Після руйнування Каховської ГЕС і перебоїв із централізованим водопостачанням обсяги скидання стоків і утворення осадів зазнали суттєвих коливань.

2.5. Підземні води

Підземні води території належать до гідрогеологічної провінції складчастої області Українського щита та Причорноморського артезіанського басейну. Основні водоносні горизонти пов’язані з четвертинними лесоподібними відкладами (ґрунтові води, безнапірні), неогеновими і палеогеновими пісками та тріщинуватою зоною кристалічних порід. Гірничодобувна діяльність змінила гідрогеологічний режим території: кар’єрний водовідлив, дренаж відвалів і фільтрація з шламосховищ впливають на рівні та хімічний склад ґрунтових вод.

Вразливість підземних вод до забруднення з поверхні є високою для четвертинного горизонту в долинах Базавлука і Солоної, де поширені алювіальні відклади і близьке залягання ґрунтових вод, а також у межах порушених гірничими роботами земель. Фільтраційні води шламосховищ можуть впливати на стан підземних вод і прилеглих земель (за МПУВ). Централізоване водопостачання громади здійснюється з магістральних

водогонів (дніпровська вода), однак у садибній забудові та селах для господарських потреб використовуються колодязі і свердловини. Дані режимних спостережень за якістю підземних вод у межах громади в наданих матеріалах відсутні; під час ОВД об'єктів МПУВ необхідно виконувати інженерно-геологічні та гідрогеологічні вишукування.

2.6. Ґрунти та земельні ресурси

У ґрунтовому покриві переважають чорноземи звичайні середньо- та малогумусні на лесових породах; у долинах Базавлука і Солоної поширені лучно-чорноземні та алювіальні лучні ґрунти, подекуди – солонцюваті ґрунти. На Інгулецько-Нікопольській низовині поширені також чорноземи південні. Ґрунти області відносяться до високоцінних (бонітет ріллі – 46 балів), розораність області становить 67 %. Більшість земель громади розорана під сільськогосподарські угіддя; значні площі порушені гірничими роботами, частина з них пройшла гірничотехнічну і біологічну рекультивацію. Структура земельного фонду громади за категоріями в наданих матеріалах не наведена; узагальнену характеристику подано в табл. 2.5.

Таблиця 2.5 – Характеристика земельних ресурсів громади

Категорія / чинник	Характеристика
Загальна площа громади	170,1 км²
Площа м. Покров	63,2 км²
Сільськогосподарські угіддя	Переважна частина території; рослинництво (зернові, технічні культури)
Землі гірничодобувної промисловості	Кар'єри, відвали, шламосховища ПГЗК (Чкаловської збагачувальної фабрики, «Криві Луки», «Сухий Чортомлик»); за РПУВ – 13 187 га у користуванні ПГЗК (у межах громади і суміжних територій)
Лісові насадження	Полезахисні лісосмуги, байрачні та штучні ліси на рекультивованих землях (акація біла, дуб, клен, ясен, сосна)
Землі водного фонду	Долини Базавлука і Солоної, Шолоховське водосховище, Базавлуцька затока колишнього Каховського водосховища
Землі природно-заповідного фонду	Ландшафтний заказник «Базавлуцький прибережно-річковий комплекс», парк-пам'ятка «Орджонікідзевська зона відпочинку»

Основні чинники деградації ґрунтів: відкриті гірничі роботи, пилове забруднення від відвалів і шламосховищ, водна і вітрова ерозія, складування відходів, стихійні звалища, вибухонебезпечні предмети та уламки внаслідок обстрілів. Дані агрохімічного обстеження ґрунтів громади в наданих матеріалах відсутні. Відповідно до статті 46 Закону України «Про охорону земель» при здійсненні діяльності, пов'язаної зі зберіганням, обробленням і видаленням відходів, мають забезпечуватися максимальне збереження ґрунтового покриву, зняття і використання родючого шару ґрунту, запобігання негативному впливу на ґрунтовий покрив прилеглих територій і рекультивація земельних ділянок після ліквідації об'єктів.

2.7. Рослинний і тваринний світ

Дніпропетровська область розташована у двох підзонах справжнього степу; рослинний світ області налічує понад 1 700 видів, тваринний – понад 7 500 видів, з них 144 занесено до Червоної книги України і 38 – до Європейського Червоного списку. Фауна хребетних області включає 69 видів ссавців, 59 видів риб, 10 видів земноводних, 12 видів і

підвидів плазунів, 246 видів птахів. Площа лісового фонду області – 192,4 тис. га, лісистість – 6,0 %; ліси переважно штучні (за РПУВ).

На території громади природна різнотравно-типчаково-ковилова степова рослинність збереглася фрагментарно на схилах балок і вздовж річкових долин (ковила, типчак, пирій, полин, деревій). Штучні насадження представлені полезахисними лісосмугами та лісовими масивами на рекультивованих землях. Тваринний світ представлений типовими видами степової та водно-болотної фауни: заєць-русак, лисиця звичайна, козуля, ховрахи, полівки, їжаки; серед птахів – фазан, куріпка сіра, жайворонки, чаплі, мартини, качки (за МПУВ).

Особливу цінність мають долина Базавлука та осушене ложе колишнього Каховського водосховища, на якому після 2023 року відбувається формування природних заплавних лісів, лук і водно-болотних угруповань. Ці території є оселищами водно-болотних птахів і можуть бути місцями перебування видів, занесених до Червоної книги України та до Резолюції 6 Бернської конвенції. Присутність таких видів поблизу ділянок майбутніх об’єктів МПУВ підлягає перевірці польовими обстеженнями на етапі ОВД.

2.8. Природно-заповідний фонд, екологічна мережа, Смарагдова мережа

Природно-заповідний фонд. Станом на 01.01.2025 мережа ПЗФ Дніпропетровської області налічує 182 об’єкти загальною площею 100,7 тис. га (3,15 % площі області), у т.ч. 32 об’єкти загальнодержавного значення площею 36,6 тис. га і 150 об’єктів місцевого значення площею 64,08 тис. га (за РПУВ). Відповідно до листа Департаменту екології та природних ресурсів Дніпропетровської ОДА від 10.11.2026 Вих.СЕО № 118/0/502-26, у межах Покровської МТГ знаходяться об’єкти ПЗФ, наведені в табл. 2.6. Ці об’єкти входять до складу природно-заповідного фонду України, охороняються як національне надбання, щодо них встановлюється особливий режим охорони, відтворення і використання.

Таблиця 2.6 – Об’єкти природно-заповідного фонду у межах Покровської МТГ

Назва	Категорія і значення	Площа, га	Розташування і установа, у віданні якої перебуває об’єкт	Реквізити рішення про створення
«Базавлуцький прибережно-річковий комплекс»	Ландшафтний заказник загальнодержавного значення	3538,1197, у т.ч. 1668,2 – землі водного фонду (Шолохівське водосховище та водосховище № 2), 1607,9197 – землі запасу сільськогосподарського призначення, 262 – землі запасу несільськогосподарського призначення	Долина р. Базавлук, на схід і північний схід від с. Шолохове, Нікопольський район; оголошений без вилучення земельних ділянок у власників і землекористувачів; водні об’єкти площею 1668,2 га передано під охорону ДП «Нікопольське регіональне управління водних біоресурсів», інші ділянки – у віданні відповідних землевласників, землекористувачів і органів місцевого самоврядування	Указ Президента України від 11.04.2019 № 139/2019 «Про території та об’єкти природно-заповідного фонду загальнодержавного значення»
«Орджонікідзевська зона відпочинку»	Парк-пам’ятка садово-паркового мистецтва місцевого значення	290,0	м. Покров; ВАТ «Орджонікідзевський гірничо-збагачувальний комбінат» (нині АТ «Покровський гірничо-збагачувальний комбінат») та	Розпорядження голови Дніпропетровської обласної державної адміністрації від 19.12.1995 № 50-Р «Про мережу

Назва	Категорія і значення	Площа, га	Розташування і установа, у віданні якої перебуває об'єкт	Реквізити рішення про створення
			Марганецький держлісгосп (за рішенням про створення)	територій та об'єктів природно-заповідного фонду області»

Примітка. Перелік і реквізити – за листом Департаменту екології та природних ресурсів Дніпропетровської ОДА від 10.11.2026 Вих.СЕО № 118/0/502-26; площі та землекористувачі – за Указом Президента України від 11.04.2019 № 139/2019 і розпорядженням голови Дніпропетровської ОДА від 19.12.1995 № 50-Р.

Ділянки для об'єктів МПУВ на території громади в МПУВ не визначено, тому відстані від об'єктів ПЗФ до об'єктів МПУВ визначатимуться на етапі вибору ділянок і ОВД. Розміщення об'єктів оброблення і видалення відходів у межах об'єктів ПЗФ не допускається (стаття 40 Закону України «Про природно-заповідний фонд України»).

Екологічна мережа. Загальна площа ключових територій екомережі Дніпропетровської області становить 798 831 га, у т.ч. у Нікопольському районі – 94 279 га (27,7 % площі району) (за РПУВ). Відповідно до Проєкту схеми формування екологічної мережі Дніпропетровської області, затвердженої рішенням Дніпропетровської обласної ради від 24.03.2017 № 176-8/VII (зі змінами), картографічні матеріали якої розміщені на офіційному сайті обласної ради, у межах громади до ключових територій і коридорів екомережі належать долина р. Базавлук з Шолоховським водосховищем, долина р. Солона, узбережжя і ложе колишнього Каховського водосховища, балки з фрагментами степової рослинності. Детальні межі ключових територій екомережі в межах громади визначатимуться за картографічними матеріалами Схеми під час вибору ділянок для об'єктів МПУВ. Відповідно до статті 6 Закону України «Про екологічну мережу України» включення територій та об'єктів до переліку територій та об'єктів екомережі не призводить до зміни форми власності і категорії земель, проте власники і користувачі таких територій зобов'язані забезпечувати їх використання за цільовим призначенням. Згідно зі статтею 15 зазначеного Закону під час розроблення документів державного планування та проєктної документації враховується необхідність збереження територій екомережі.

Смарагдова мережа. Смарагдова мережа (Emerald Network) – мережа територій особливого природоохоронного інтересу, що створюється відповідно до Конвенції про охорону дикої флори і фауни та природних середовищ існування в Європі (Бернської конвенції), ратифікованої Законом України від 29.10.1996 № 436/96-ВР; вона є аналогом мережі Natura 2000 для країн, що не є членами ЄС. Межі територій Смарагдової мережі відображено в Emerald Network Viewer Європейського агентства з довкілля (emerald.eea.europa.eu). За даними Emerald Network Viewer, поблизу громади розташована територія Смарагдової мережі, наведена в табл. 2.7 і на рис. 2.3.

Таблиця 2.7 – Території Смарагдової мережі в межах і поблизу Покровської МТГ

Код	Назва	Площа, га	Розташування відносно громади	Прилеглі населені пункти та об'єкти МПУВ
UA0000106	Каховське водосховище (Kakhovske Reservoir)	218 119,0	Прилягає до південної межі громади (Базавлуцька затока, ложе колишнього Каховського водосховища)	с-ще Чортомлик, м. Покров (південна частина), с. Шолохове (долина Базавлука)

Примітка. Інших територій Смарагдової мережі в межах і поблизу громади, за даними Emerald Network Viewer, немає.



Рисунок 2.3 – Територія Смарагдової мережі UA0000106 «Каховське водосховище» (Emerald Network Viewer)

Оскільки ділянки для об’єктів МПУВ на території громади ще не визначено, а південна межа громади безпосередньо прилягає до території UA0000106, вибір ділянок для ПРЗПВ, майданчиків компостування і оброблення ВБЗ поблизу долини Базавлука і узбережжя колишнього водосховища має супроводжуватися оцінкою впливу на види та оселища, для охорони яких визначено територію, у межах ОВД (п. 4.3, 7.2).

Інші території міжнародного значення. Водно-болотних угідь міжнародного значення (Рамсарська конвенція) та об’єктів Світової спадщини ЮНЕСКО в межах громади за наявними даними немає.

2.9. Ландшафти, рекреаційні ресурси та культурна спадщина

Ландшафти громади належать до степових низовинних рівнин зі значним розчленуванням поверхні долинами Базавлука і Солоної та техногенно трансформованих ландшафтів гірничодобувної діяльності (кар’єрно-відвальні комплекси, шламосховища, рекультивовані землі). Рекреаційні ресурси пов’язані з долиною Базавлука і Шолоховським водосховищем, парком-пам’яткою «Орджонікідзевська зона відпочинку», парком імені Б. Мозолевського, а також з історико-культурними об’єктами.

Громада має значний історико-культурний потенціал. У межах м. Покров розташований курган Товста Могила, під час розкопок якого у 1971 році експедицією під керівництвом Б. Мозолевського було знайдено скіфську золоту пектораль (IV–III ст. до н.е.). Поблизу с-ща Чортомлик розташовувалася Чортомлицька Січ (заснована у 1652 році), з якою пов’язана діяльність кошових отаманів Івана Сірка і Костя Гордієнка. Поблизу сіл Миронівка та Улянівка виявлено численні скіфські кургани («Могила Токова», «Могила

Орлова», «Могила Апонова»), поблизу с. Шолохове – поселення доби бронзи, скіфського і сарматського періодів; у с. Шолохове розташована пам'ятка культури – комплекс земської лікарні початку XX ст. У Дніпропетровській області загалом налічується 15 396 об'єктів культурної спадщини, з них 11 106 – археології (за РПУВ).

Відповідно до статей 36 і 37 Закону України «Про охорону культурної спадщини» земляні роботи на територіях, що можуть містити об'єкти археологічної спадщини, здійснюються з урахуванням вимог щодо охорони культурної спадщини, а у разі виявлення археологічних об'єктів роботи зупиняються до проведення досліджень. Вибір ділянок для об'єктів МПУВ має враховувати охоронні зони пам'яток і курганів.

2.10. Техногенне навантаження

Основним джерелом техногенного навантаження є гірничо-збагачувальне виробництво ПГЗК: відкриті кар'єри, зовнішні та внутрішні відвали розкривних порід (глини, піски, вапняки), Чкаловська збагачувальна та Богданівська агломераційна фабрики, шламосховища. За РПУВ, до основних місць накопичення відходів видобування області належать шламосховище Чкаловської збагачувальної фабрики, шламосховище в урочищі «Криві Луки» (у ньому накопичено понад 152,5 млн т хвостів) і шламосховище «Сухий Чортомлик» ПГЗК. Сухі пляжі шламосховищ і відкриті борти кар'єрів є джерелами пилоутворення у вітряну погоду, а дренажні і кар'єрні води потребують постійного контролю для запобігання забрудненню поверхневих і підземних вод басейну Базавлука і Дніпра. Обсяг утворення відходів видобувної промисловості громади за МПУВ становить 11,0 тис. т/рік у 2025 р. (з них 8,3 тис. т відновлюється); у Нікопольському районі за РПУВ обліковано 29 МВВ (23 паспортизовані і 6 непаспортизованих).

Наслідки війни. Громада розташована в зоні ризику обстрілів, внаслідок яких можливі пошкодження окремих об'єктів і утворення відходів від руйнувань. Масштабних обсягів відходів від руйнувань, що потребували б окремої інфраструктури на території громади, за даними МПУВ, не зафіксовано. Руйнування греблі Каховської ГЕС у червні 2023 року призвело до осушення Базавлуцької затоки, перебоїв із водопостачанням і зміни гідрологічного режиму. Відповідно до постанови КМУ від 27.09.2022 № 1073 поводження з відходами від руйнувань здійснюється на визначених органом місцевого самоврядування майданчиках тимчасового зберігання; у Дніпропетровській області працює 21 такий майданчик (за РПУВ). Під час земляних робіт на ділянках об'єктів МПУВ необхідно попереднє обстеження на наявність вибухонебезпечних предметів.

2.11. Поточний стан управління відходами

Загальні обсяги. За розрахунковими даними МПУВ, у громаді у 2025 р. утворилося 86,1 тис. т відходів усіх потоків, з яких 17,8 тис. т (20,7 %) вивезено за межі громади, 36,8 тис. т (42,8 %) відновлено, 19,2 тис. т (22,2 %) видалено. Структура утворення і прогноз за потоками наведені в табл. 2.8.

Таблиця 2.8 – Утворення та управління відходами в Покровській МТГ у 2025 р., тис. т

Потік відходів	Утворення	Вивезення за межі громади	Відновлення	Видалення	Прогноз 2034 р.
Побутові відходи (у т.ч. ВГВ і ремонтні)	19,1	17,5	0,7	0,9	25,5

Потік відходів	Утворення	Вивезення за межі громади	Відновлення	Видалення	Прогноз 2034 р.
Небезпечні відходи	0,05	0,05	–	–	0,05
Відходи промисловості, у т.ч.:	25,7	–	16,8	8,9	32,2
– промислові	6,6	–	5,3	1,3	8,1
– видобувної промисловості	11,0	–	8,3	2,8	–
– будівництва та знесення	8,1	–	3,2	4,9	–
Рослинні відходи с/г, лісового господарства, харчопереробні, деревні, біовідходи	16,7	–	13,4	3,3	–
Відходи упаковки	5,7	–	2,0	3,7	–
ВЕЕО	0,3	–	0,2	0,1	–
Відходи батарей і акумуляторів	0,02	0,02	–	–	–
Медичні відходи	0,05	–	0,03	0,01	–
ЗТЗ	0,2	–	0,1	0,1	0,37
Осади стічних вод	12,3	–	3,1	9,2	13,18
Відходи, що біологічно розкладаються	6,0	–	3,9	2,1	8,51
Усього	86,1	17,8	36,8	19,2	112,4

Примітка. Джерело – табл. 2.1.1, 2.1.2, 2.2.10.3, 2.2.11.3 додатків до МПУВ; дані за 2021–2025 рр. отримано розрахунковим методом. Прогноз 2034 р. для ПВ – сума показників 1.1–1.4 табл. 2.1.2 МПУВ.

Відносно базового 2025 р. загальний обсяг утворення відходів за прогнозом МПУВ зростатиме: 2026 р. – 103,0 %, 2028 р. – 109,2 %, 2030 р. – 115,8 %, 2034 р. – 130,5 % (табл. 3.2.2 додатків до МПУВ).

Система збирання ПВ. Послугу з управління побутовими відходами в громаді надає ТДВ «Дніпрокомунтранс», яке здійснює збирання та перевезення змішаних ПВ і їх передачу на захоронення за договором з оператором полігону; операції з відновлення ПВ не здійснюються. Збирання здійснюється за планово-регулярною системою контейнерним методом: 447 євроконтейнерів 1,1 м³, з них 144 – на 111 майданчиках багатоквартирної забудови м. Покров, 230 – на 169 майданчиках садибної забудови міста, 73 – за адресами збирання в с. Шолохове; в інших сільських населених пунктах – за графіком або заявками; ВГВ і ремонтні відходи – за заявками. Перевезення здійснюється двома спеціалізованими сміттєвозами DAF FA 75CF (2007 і 2008 років випуску). Рівень охоплення населення послугою – близько 90 %, частка збирання – 83,5 % від розрахункового обсягу утворення. Обсяг перевезених ПВ становив 89 212 м³ у 2020 р., 92 575 м³ у 2021 р., 90 294 м³ у 2022 р., 87 834 м³ у 2023–2024 рр. До вересня 2026 р. облік ПВ вівся в об’ємних одиницях; з вересня 2026 р. маса ПВ, що надходять на захоронення, визначається зважуванням на комплексі вагового контролю полігону.

Норми і тарифи. З 01.07.2026 встановлено норми надання послуги 1,86 м³/мешканця на рік (151 кг/м³) для упорядкованої житлової забудови і 2,15 м³/мешканця на рік (168 кг/м³) для садибної забудови; для небезпечних ПВ – 0,98 кг/рік на мешканця; для зелених відходів прибудинкових територій – 0,01959 м³/рік на мешканця. Тарифи: 345,79 грн/м³ (населення і бюджетні установи) і 470,68 грн/м³ (інші споживачі), що відповідає 53,60 грн/місяць на мешканця багатоквартирних будинків і 61,95 грн/місяць на мешканця садибної забудови (рішення виконавчого комітету Покровської міської ради від 30.06.2026 № 301/06-53-26). Загальний обсяг нарахувань за послугу зріс з 7,75 млн грн у 2019 р. до 15,47 млн грн у 2024 р.

Роздільне збирання. Організованого роздільного збирання ПВ, у тому числі відходів упаковки і небезпечних відходів у складі ПВ, у громаді наразі не запроваджено; пункти роздільного збирання відсутні. Ресурсоцінні компоненти (макулатура, полімери, склобій, металобрухт) частково вилучаються через приватні пункти приймання вторинної сировини; батарейки можуть передаватися до боксів всеукраїнських екологічних проєктів у торговельних мережах. Поетапне запровадження роздільного збирання передбачено МПУВ.

Морфологічний склад. У травні 2025 р. ТОВ «МЕТАЛ» проведено дослідження морфологічного складу ПВ громади (по три проби від багатоквартирних будинків, одноквартирних будинків, підприємств і установ; 380,5 кг розсортованих відходів). Середньозважений склад ПВ громади: органічні (біорозкладні) відходи – 47,7 %, текстиль – 14,0 %, пластмаси – 13,4 %, скло – 7,1 %, папір і картон – 7,0 %, будівельні та ремонтні відходи – 3,7 %, небезпечні компоненти – 2,7 %; ресурсоцінні компоненти (папір і картон, пластмаси, скло, метали) разом становлять близько 29 % (табл. 2.9).

Таблиця 2.9 – Морфологічний склад побутових відходів Покровської МТГ за джерелами утворення (дослідження 2025 р.), % за масою

Морфологічна група	Багатоквартирні будинки	Одноквартирні будинки	Підприємства, установи	Середньозважений склад*
Органічні (біорозкладні)	59,6	29,6	32,7	47,7
Текстиль	10,4	22,5	0,4	14,0
Пластмаси	12,9	10,7	33,9	13,4
Скло	7,3	7,9	1,1	7,1
Папір і картон	5,4	5,6	30,9	7,0
Будівельні та ремонтні	0,0	10,6	0,2	3,7
Небезпечні	1,5	5,2	0,5	2,7
Метали	2,4	0,6	0,1	1,6
Гума та шкіра	0,1	4,4	0,2	1,6
Кераміка	0,0	1,5	0,0	0,5
ВЕЕО	0,2	1,1	0,0	0,5
Несортований залишок	0,1	0,4	0,0	0,2
Усього	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**

Примітка. * Розраховано з урахуванням частки джерел утворення в загальному обсязі ПВ громади: багатоквартирна забудова – 60 %, садибна забудова – 34 %, інші утворювачі – 6 %. Джерело – дослідження морфологічного складу ПВ, проведене ТОВ «МЕТАЛ» 06–08.05.2025, табл. 2.2.1.1.2 додатків до МПУВ.

Видалення ПВ. Власного полігону ПВ і об’єктів оброблення ПВ на території громади немає. Видалення змішаних ПВ здійснює ТДВ «Дніпрокомунтранс» шляхом передачі на захоронення за межами громади: до вересня 2026 р. – на полігон КП «Дніпропетровський обласний центр поводження з відходами» ДОР, з вересня 2026 р. – на полігон ТОВ «Полігон СД № 32» (м. Нікополь, вул. Електрометалургів, 216) за договором від 14.08.2026 № 60 (обсяг приймання – до 27 680 т/рік, облік за результатами зважування, вартість – 439,8 грн/т з урахуванням екологічного податку та ПДВ, строк дії – до 31.12.2026). У додатку до РПУВ місцем видалення ПВ громади зазначено полігон твердих побутових відходів у м. Покров ПМКП «Саночистка», розташований на території Олексіївського кар’єру Орджонікідзевського ГЗК; за даними замовника, цей об’єкт для видалення ПВ громади не

використовується. Побутові відходи також періодично несанкціоновано скидаються на стихійні звалища поза межами населених пунктів; такі звалища систематично ліквідовуються. По області в 2024 р. обліковано 577 несанкціонованих звалищ площею 73,28 га, з яких ліквідовано 502 (за РПУВ).

Інші потоки відходів. Небезпечні відходи промислових підприємств передаються ліцензованим суб'єктам (ТОВ «Олстас Еко», ТОВ «Еко Захист-Україна», ТОВ «Тарком Екосервіс», ТОВ «Екологічні переробні технології» тощо). Медичні відходи категорій В і С заклади охорони здоров'я передають ліцензованим підрядникам на термічне знешкодження; вимоги до управління медичними відходами визначено Державними санітарними нормами та правилами, затвердженими наказом МОЗ від 31.10.2024 № 1827. Відходи видобувної промисловості розміщуються на власних об'єктах ПГЗК (відвали, шламосховища) і частково використовуються для рекультивації та вторинного збагачення. ВБЗ і відходи від руйнувань вивозяться на полігон або в інші визначені місця; утворювачі укладають договори з перевізниками. Рослинні відходи агропідприємств заробляються в ґрунт або використовуються утворювачами; відходи зеленого господарства частково подрібнюються, листя і трава вивозяться на захоронення. ВЕЕО і батареї приймаються торговельними мережами, пунктами металобрухту, ліцензованими утилізаторами. ЗТЗ здаються на металобрухт. Осади стічних вод (12,3 тис. т/рік) зневоднюються на мулових майданчиках ОСК.

2.12. Стан здоров'я населення

Мережа закладів охорони здоров'я. Первинну медичну допомогу надає КНП «Центр первинної медико-санітарної допомоги Покровської міської ради Дніпропетровської області» у складі 6 амбулаторій загальної практики сімейної медицини (4 – у м. Покров, по одній – у с. Шолохове і с-щі Чортомлик) і фельдшерського пункту в с. Миронівка; біля кожної амбулаторії розташовані захисні споруди. Вторинну (спеціалізовану) медичну допомогу надає КП «Центральна міська лікарня Покровської міської ради Дніпропетровської області» – загальний заклад охорони здоров'я спроможної мережі з консультативно-діагностичним відділенням і багатопрофільним стаціонаром на 145 ліжок (дитяче, неврологічне, терапевтичне з кардіологічними ліжками, хірургічне відділення, відділення екстреної медичної допомоги, анестезіології). Фінансування закладів здійснюється за програмою медичних гарантій НСЗУ і з місцевого бюджету. Функціонують також приватні клініки, стоматологічні кабінети, лабораторії, 19–20 аптек. Громада одна з перших в області підключилася до медичної інформаційної системи HELSI.

Демографічні показники. Показники захворюваності населення на рівні громади органами статистики не оприлюднюються. На рівні Дніпропетровської області, за даними РПУВ, загальний рівень смертності становить близько 16 осіб на 1 000 жителів, народжуваність – 7,8 особи на 1 000 жителів; частка осіб віком понад 65 років зросла з 15,9 % у 2015 р. до 17,3 %; середній вік чоловіків – 38,8 років, жінок – 44,7 років. Основні причини високої смертності населення області РПУВ пов'язує з інтенсивною господарською діяльністю і незадовільним станом атмосферного повітря і водного середовища, а також з воєнними діями. Для громади характерні старіння населення, перебування значної кількості внутрішньо переміщених осіб і погіршення ментального та фізичного здоров'я, яке Стратегія розвитку громади визначає однією із загроз.

Чинники довкілля і здоров'я. Зв'язок можливих причин хвороб із чинниками довкілля, пов'язаними зі сферою відходів, наведено в табл. 2.10.

Таблиця 2.10 – Можливі причини хвороб і фактори довкілля, пов'язані з відходами

Група хвороб	Фактори довкілля
Хвороби органів дихання, у т.ч. в дітей	Пил, у т.ч. марганцевмісний, з відвалів і шламосховищ; продукти горіння під час загорянь звалищ і спалювання листя (тверді частинки, оксиди азоту, поліароматичні вуглеводні, діоксини); запахи і летючі органічні сполуки звалищного газу
Гострі кишкові інфекції, вірусний гепатит А	Мікробіологічне забруднення води і ґрунту поблизу неналежно облаштованих місць накопичення ПВ; порушення режиму вивезення відходів у теплий період
Зоонозні інфекції (лептоспіроз, сказ)	Розмноження гризунів, бродячих тварин біля звалищ і переповнених контейнерних майданчиків
Ураження нервової системи, хронічні інтоксикації	Ртуть, свинець, кадмій з небезпечних відходів у складі ПВ (лампи, батарейки, термометри) у фільтраті і ґрунті; марганцевмісний пил
Онкологічні захворювання	Тривалий вплив продуктів неповного згоряння відходів, азбестовмісних уламків від руйнувань, стійких органічних забруднювачів
Хвороби системи кровообігу	Хронічний вплив забрудненого атмосферного повітря, шуму, стресу
Травми, інфекції у працівників сфери відходів	Гострі медичні відходи у складі ПВ, робота без засобів індивідуального захисту

Чинники ризику від відходів у громаді: загоряння на місцях видалення і стихійних звалищах, спалювання рослинних решток у садибах; накопичення відходів біля переповнених контейнерів і розмноження гризунів, комах, бродячих тварин; надходження небезпечних компонентів ПВ на захоронення разом зі змішаними відходами; потенційне забруднення ґрунтових вод, що використовуються в садибах; азбестовмісні уламки у відходах від руйнувань; професійні ризики для працівників. Відповідно до пропозицій Нікопольського районного відділу ДУ «Дніпропетровський ОЦКПХ МОЗ» важливими є виробничий лабораторний контроль якості питної води, ґрунту і повітря, своєчасна ліквідація стихійних звалищ, дотримання вимог щодо медичних відходів і проведення дератизаційних і дезінсекційних заходів (розділи 7 і 9).

2.13. Прогноз змін стану довкілля, якщо МПУВ не буде затверджено («нульовий сценарій»)

Без затвердження МПУВ громада продовжуватиме вивозити змішані ПВ на захоронення без попереднього оброблення, а розвиток роздільного збирання залишатиметься на рівні 2026 р. (близько 9,6 % ПВ, спрямованих на рециклінг). Розрахунок виконано на єдиній основі – загальному обсязі ПВ у системі за табл. 3.2.1.2 МПУВ (96,2 тис. т за 2026–2034 рр.): у нульовому сценарії видалення (захоронення ПВ, зібраних у межах охоплення, і неконтрольоване розміщення відходів поза охопленням) становить близько 90,4 % ПВ щороку, тобто близько 87,0 тис. т за 2026–2034 рр., що на 52,3 тис. т більше, ніж за МПУВ (34,7 тис. т). Неконтрольоване розміщення ПВ від населення, не охопленого послугою (близько 10 %), оцінюється в 9,6 тис. т за той самий період. Наслідки нульового сценарію за компонентами наведено в табл. 2.11.

Таблиця 2.11 – Прогноз змін стану довкілля за «нульовим сценарієм»

Компонент / аспект	Наслідок нульового сценарію	Тенденція
Відходи	Видалення 8,3–11,1 тис. т/рік ПВ (≈ 90 %) без оброблення; сумарно ≈ 87,0 тис. т за 2026–2034 рр.; зростання утворення ПВ за прогнозом МПУВ	Погіршення
Земельні ресурси	Вичерпання місткості місць видалення, утворення нових стихійних звалищ у балках і поблизу населених пунктів	Погіршення
Поверхневі води	Змив забруднень з місць накопичення відходів у балки і долини Базавлука і Солоної; засмічення осушеного ложа колишнього Каховського водосховища	Погіршення
Підземні води	Неконтрольована фільтрація з місць накопичення відходів у вразливий четвертинний горизонт	Погіршення
Атмосферне повітря	Загоряння, запахи, пилення; спалювання листя і рослинних решток	Без змін або погіршення
Клімат	Утворення метану з біовідходів у складі ПВ (≈ 48 %) без збирання газу; викиди ≈ 4,2–8,3 тис. т CO_2-екв./рік більше, ніж за МПУВ, у 2034 р.	Погіршення
Біорізноманіття, ПЗФ, Смарагдова мережа	Засмічення долини Базавлука, заказника і ложа колишнього водосховища	Погіршення
Ресурси	Втрата ресурсоцінних компонентів (папір, пластик, скло, метал) і органічної складової для компосту	Без змін
Небезпечні відходи у складі ПВ	Надходження на захоронення разом зі змішаними ПВ (норма утворення 0,98 кг/рік на мешканця)	Без змін
Здоров’я населення	Збереження біологічних і хімічних ризиків від стихійних звалищ і загорянь	Без змін або погіршення
Відповідність законодавству	Недосягнення показників статті 37 Закону «Про управління відходами», НПУВ і РПУВ; неможливість залучення державного і донорського фінансування; заборона з 01.01.2030 експлуатації місць видалення, не оснащених системами вилучення біогазу і фільтрату	Погіршення

До інерційних наслідків нульового сценарію належать також: збереження фрагментарної системи обліку відходів; відсутність інфраструктури для ВЕЕО, батарей, медичних відходів від населення, ЗТЗ; повільне впровадження РВВ; накопичення відходів від руйнувань без сортування і повторного використання; неможливість участі громади в спільних об’єктах Нікопольського кластеру на умовах, визначених РПУВ.

3. ХАРАКТЕРИСТИКА СТАНУ ДОВКІЛЛЯ, УМОВ ЖИТТЄДІЯЛЬНОСТІ НАСЕЛЕННЯ ТА СТАНУ ЙОГО ЗДОРОВ'Я НА ТЕРИТОРІЯХ, ЯКІ ЙМОВІРНО ЗАЗНАЮТЬ ВПЛИВУ (ЗА АДМІНІСТРАТИВНИМИ ДАНИМИ, СТАТИСТИЧНОЮ ІНФОРМАЦІЄЮ ТА РЕЗУЛЬТАТАМИ ДОСЛІДЖЕНЬ)

3.1. Загальні положення

МПУВ охоплює всю територію громади і визначає місцеву політику у сфері управління відходами, об'єктом якої є територія зі специфічним набором соціальних, просторових, безпекових, екологічних та економічних особливостей. З огляду на сучасні виклики (наслідки повномасштабної війни, близькість громади до зони бойових дій, наслідки руйнування греблі Каховської ГЕС, набуття Україною статусу кандидата на членство в ЄС, виконання зобов'язань у сфері управління відходами) цілі та завдання МПУВ спрямовано на зменшення шкідливого впливу відходів на довкілля і здоров'я людей, ефективне використання ресурсів, створення умов для запобігання утворенню відходів.

Загальну інформацію про стан довкілля за компонентами, умови життєдіяльності населення і стан його здоров'я наведено в розділі 2. Території, які ймовірно зазнають впливу внаслідок реалізації МПУВ, наведено в табл. 3.1.

Таблиця 3.1 – Території, які ймовірно зазнають впливу внаслідок реалізації МПУВ

Територія	Характер впливу	Особливості стану довкілля
Населені пункти громади (м. Покров, с-ща Гірницьке, Чортомлик, сс. Миронівка, Улянівка, Шолохове)	Облаштування контейнерних майданчиків, роздільне збирання, ПРЗПВ, мобільний пункт, домашнє компостування, ліквідація стихійних звалищ	Багатоквартирна забудова м. Покров з високою щільністю населення; садибна забудова сіл; близькість до долини Базавлука
Ділянки ПРЗПВ, пункту повторного використання, майданчика подрібнення зелених відходів, пункту компостування, ділянок оброблення ВБЗ, центру ЗТЗ	Будівництво і експлуатація об'єктів оброблення відходів	Ділянки не визначено; вибір з урахуванням СЗЗ, водоохоронних зон, ПЗФ, екомережі, Смарагдової мережі, охоронних зон пам'яток
Полігон ТОВ «Полігон СД № 32» (м. Нікополь, за межами громади)	Приймання змішаних ПВ громади до введення об'єктів кластеру; зменшення надходження ПВ після створення інфраструктури МПУВ	Експлуатується оператором полігону відповідно до ліцензії; відповідність вимогам законодавства – відповідно до рішень оператора (п. 2.11)
Маршрути перевезення відходів (до об'єктів кластеру в м. Нікополь і Нікопольській ТГ)	Викиди і шум від сміттєвозів	Автошляхи національного значення, що проходять через громаду
Місця стихійних звалищ (балки, узбіччя, околиці сіл, ложе колишнього водосховища)	Ліквідація, санація	Забруднення ґрунтів і поверхневого стоку
ОСК МКП «Покровводоканал» (6,2 га)	Реконструкція, удосконалення управління осадами	Знос обладнання до 90 %, мулові майданчики
Території ПГЗК (відвали, шламосховища)	Облік, приведення МВВ у відповідність, рекультивація (за ПУВ підприємства)	Пилоутворення, фільтрація, порушені землі
Території об'єктів Нікопольського кластеру (за межами громади)	Будівництво сортувального комплексу, МБО, регіонального полігону, СПС	Оцінюються в СЕО відповідних МПУВ і ОВД об'єктів

Найбільш чутливими до впливу є долина р. Базавлук з ландшафтним заказником «Базавлуцький прибережно-річковий комплекс» і Шолоховським водосховищем, територія Смарагдової мережі UA0000106 «Каховське водосховище» уздовж південної межі громади, четвертинний водоносний горизонт у долинах річок і житлова забудова поблизу майбутніх об'єктів.

3.2. Стан компонентів довкілля на територіях впливу та очікувані зміни

Атмосферне повітря. Враховуючи техногенне навантаження на території громади, пов'язане з діяльністю гірничодобувних і переробних підприємств, реалізація окремих заходів МПУВ супроводжуватиметься появою нових локальних джерел викидів (майданчики компостування, ділянки подрібнення ВБЗ, ПРЗПВ, техніка), а окремих – зменшенням викидів (скорочення захоронення біовідходів, ліквідація стихійних звалищ і загорянь, відмова від спалювання листя). Створення додаткових об'єктів інфраструктури не призводитиме до викидів, що перевищують нормативно допустимі величини. Розвиток системи збирання і перевезення ПВ та оновлення сміттєвозів пов'язані з викидами від автотранспорту, проте кількість сміттєвозів і режим їх руху не вплинуть суттєво на загальні обсяги викидів від автотранспорту громади; використання сучасних сміттєвозів забезпечить дотримання вимог щодо параметрів викидів. Перевезення відходів до об'єктів кластеру в м. Нікополь збільшить пробіг транспорту, проте оптимізація маршрутів і використання сміттєвозів з високим ступенем ущільнення обмежать цей вплив.

Звалищний газ утворюється внаслідок анаеробного розкладання органічної складової відходів і складається переважно з метану (45–60 %) і діоксиду вуглецю (40–55 %), а також містить азот, кисень, сірководень, аміак, меркаптани, летючі органічні сполуки, що зумовлюють неприємні запахи. Зменшення захоронення біовідходів за рахунок компостування і МБО зменшить утворення звалищного газу на полігоні.

Кліматичні зміни. Реалізація МПУВ сприятиме пом'якшенню зміни клімату за рахунок зменшення обсягів захоронення біорозкладаних відходів (індикативна оцінка уникнутих викидів – 26–52 тис. т CO_2-екв. за 2026–2034 рр., п. 6.4). Водночас об'єкти МПУВ мають проєктуватися з урахуванням адаптації до кліматичних ризиків: хвиль спеки і посух (протипожежні заходи, зволоження буртів компосту), злив (системи збирання і відведення поверхневого стоку).

Водні ресурси і фільтрат. Фільтрат місць видалення ПВ містить органічні речовини (ХСК до десятків тисяч мг/л), амонійний азот, хлориди, сульфати, важкі метали, мікроорганізми. Реалізація МПУВ зменшить обсяги захоронення ПВ в 3,2 раза у 2034 р. порівняно з нульовим сценарієм і відповідно зменшить потенціал утворення фільтрату; ліквідація стихійних звалищ зменшить змив забруднень у балки і долини Базавлука і Солоної. Об'єкти компостування і оброблення ВБЗ мають облаштовуватися з водонепроникною основою і системою збирання поверхневого стоку; реконструкція ОСК поліпшить якість очищення стоків. За умови дотримання вимог Водного кодексу України щодо водоохоронних зон і прибережних захисних смуг реалізація МПУВ не призведе до погіршення стану водних об'єктів.

Відходи. Реалізація МПУВ забезпечить перехід від захоронення понад 90 % ПВ до видалення 22,5 % ПВ у 2034 р.; рециклінг зросте до 27,5 %, компостування – до 3,7 тис. т/рік, виробництво RDF/SRF – до 2,5 тис. т/рік (табл. 1.6). Сумарний обсяг видалення ПВ за 2026–2034 рр. становитиме ≈ 34,7 тис. т замість ≈ 87,0 тис. т у нульовому сценарії.

Біологічне оброблення відходів. Переваги біологічного оброблення: зменшення маси біовідходів, що захоронюються, і утворення метану; отримання компосту для благоустрою і рекультивації порушених земель (у т.ч. відвалів ПГЗК); зменшення запахів і фільтрату на полігоні. Відповідно до Правил компостування біовідходів їх утворювачами на присадибних, дачних і садових ділянках (наказ Міністерства розвитку громад, територій та інфраструктури України від 13.06.2023 № 489) утворювачі можуть самостійно компостувати біовідходи; до компостування не допускаються залишки м'яса, риби, жири, екскременти тварин. Централізоване компостування потребує контролю температури, вологості, аерації буртів (перемішування кожні 3–5 днів, тривалість 3–5 місяців), дотримання СЗЗ не менше 300 м від житлової забудови.

Енергетичний потенціал відходів. Виробництво RDF/SRF на комплексі МБО кластеру (2,0–2,5 тис. т/рік з відходів громади) і можливе анаеробне зброджування біовідходів і осадів стічних вод з отриманням біогазу (50–100 нм³ з 1 т) дозволять заміщувати викопне паливо, зокрема на цементних заводах. Використання RDF/SRF має здійснюватися на об'єктах, що відповідають вимогам до спільного спалювання відходів.

Медичні відходи. Посилення контролю за роздільним збиранням медичних відходів у закладах охорони здоров'я, створення пунктів збирання і оброблення по медустановах і передача шприців і голок на знезараження (100 %) зменшать ризик потрапляння інфікованих відходів до ПВ і на полігон.

Землі і ґрунти. Об'єкти МПУВ на території громади (ПРЗПВ, майданчики компостування і оброблення ВБЗ) займатимуть невеликі площі (до 1,5–2 га кожен), що призведе до збільшення антропогенного навантаження на цих територіях за окремими компонентами довкілля, проте в допустимих межах. Ліквідація стихійних звалищ, зменшення захоронення ПВ і використання компосту для рекультивації сприятимуть поліпшенню стану земель. Під час будівництва необхідні зняття і збереження родючого шару ґрунту (стаття 166 Земельного кодексу України).

ПЗФ, екомережа, Смарагдова мережа, біорізноманіття. МПУВ не передбачає розміщення об'єктів оброблення і видалення відходів у межах об'єктів ПЗФ. Ділянки для об'єктів МПУВ не визначено, тому вплив на території з природоохоронним статусом оцінюватиметься під час вибору ділянок і ОВД. Ліквідація стихійних звалищ у долині Базавлука і на ложі колишнього Каховського водосховища матиме позитивний вплив на оселища територій заказника і Смарагдової мережі.

Рекреація і культурна спадщина. Поліпшення санітарного стану населених пунктів, долини Базавлука і Шолоховського водосховища підвищить рекреаційну привабливість території. Земляні роботи під час будівництва об'єктів мають здійснюватися з урахуванням вимог Закону України «Про охорону культурної спадщини» з огляду на насиченість території археологічними об'єктами (кургани, поселення).

3.3. Населення, інфраструктура та здоров'я

Реалізація МПУВ поліпшить умови життєдіяльності населення: охоплення послугою з управління ПВ 100 % населення з 2029 р., облаштування контейнерних майданчиків, доступ до роздільного збирання, ПРЗПВ і мобільного пункту для небезпечних відходів, ВЕЕО і батарей. Створення пункту повторного використання підтримає вразливі групи населення, у т.ч. внутрішньо переміщених осіб. Нові робочі місця створюватимуться в ПРЗПВ, на об'єктах компостування і оброблення ВБЗ, а також на об'єктах кластеру.

Для здоров'я населення очікується зменшення ризиків, пов'язаних із загораннями і стихійними звалищами, розмноженням гризунів і комах, надходженням небезпечних компонентів ПВ у довкілля. Локальне формування ризиків для здоров'я можливе лише за умов порушення вимог щодо експлуатації об'єктів (запахи, пил, шум, гризуни поблизу майданчиків компостування і ПРЗПВ). Забезпечення рівного доступу до послуги з управління ПВ для всіх груп населення, у т.ч. осіб, які належать до ромської національної меншини, відповідає Операційному плану, затвердженому розпорядженням голови Дніпропетровської ОДА від 14.07.2026 № Р-308/0/3-26.

Можливе зростання витрат населення на послугу з управління ПВ (за оцінками РПУВ – до 78–89 грн/місяць на мешканця у 2034 р.) має враховуватися під час формування тарифів відповідно до постанови КМУ № 1031 з урахуванням доступності послуги.

3.4. Санітарно-захисні зони

Розміщення об'єктів МПУВ має здійснюватися з дотриманням санітарно-захисних зон і санітарних розривів відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» і Державних санітарних правил планування та забудови населених пунктів (ДСП 173-96), затверджених наказом МОЗ від 19.06.1996 № 173. Орієнтовні розміри СЗЗ наведено в табл. 3.2.

Таблиця 3.2 – Орієнтовні розміри санітарно-захисних зон об'єктів управління відходами

Об'єкт	Орієнтовний розмір СЗЗ	Нормативне джерело
Полігон ПВ (регіональний полігон кластеру)	500 м	ДСП 173-96
Об'єкт централізованого компостування	Не менше 300 м	ДСП 173-96 (за МПУВ)
СПС	100 м	ДСП 173-96 (за МПУВ)
Сміттєсортувальні та сміттєпереробні підприємства	Відповідно до класу підприємства, визначається під час проєктування	ДСП 173-96, ГБН В.2.2-35077234-001:2011
Ділянки оброблення ВБЗ з дробильним обладнанням	Визначається розрахунками розсіювання пилу і шуму під час ОВД	ДСП 173-96
ПРЗПВ, контейнерні майданчики	Відстані до житлових будинків, дитячих і спортивних майданчиків – відповідно до ДСП 173-96 і ДСТУ-Н Б Б.2.2-7:2013	ДСП 173-96, ДСТУ-Н Б Б.2.2-7:2013

Остаточні розміри СЗЗ встановлюються проєктною документацією за результатами розрахунків розсіювання забруднюючих речовин, рівнів шуму і запахів у межах ОВД.

3.5. Вимоги до розміщення об'єктів і рекультивації місць видалення відходів

Під час вибору ділянок для об'єктів МПУВ необхідно враховувати:

- пріоритет вимог екологічної безпеки (стаття 3 Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища»), збереження цінних природоохоронних територій;
- заборону розміщення об'єктів оброблення і видалення відходів у водоохоронних зонах і прибережних захисних смугах (статті 87–89 Водного кодексу України), а також вимоги щодо забезпечення безперешкодного доступу громадян до узбережжя водних об'єктів для загального водокористування (Закон України «Про внесення змін

до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення безперешкодного доступу громадян до узбережжя водних об'єктів для загального водокористування», на дотримання вимог якого вказано в листі Департаменту екології та природних ресурсів Дніпропетровської ОДА від 10.11.2026 № 118/0/502-26);

- обмеження щодо об'єктів ПЗФ (стаття 40 Закону України «Про природно-заповідний фонд України»), ключових територій екомережі (стаття 15 Закону України «Про екологічну мережу України») і Смарагдової мережі;
- інженерно-геологічні умови (просідні лесові ґрунти, глибина залягання ґрунтових вод, сейсмічність 6–7 балів);
- охоронні зони пам'яток культурної спадщини і археологічні об'єкти;
- затверджену містобудівну документацію, СЗЗ, транспортну доступність;
- обстеження ділянок на наявність вибухонебезпечних предметів.

Рекультивація місць видалення відходів після припинення їх експлуатації здійснюється з урахуванням вимог законів України «Про землеустрій» (стаття 54), «Про охорону земель» (стаття 52), «Про управління відходами» (стаття 40) та Правил розроблення робочих проєктів землеустрою, затверджених постановою КМУ від 02.02.2022 № 86. Правила технічної експлуатації полігонів, припинення експлуатації, рекультивації та догляду за полігонами після припинення їх експлуатації, затверджені наказом Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України від 10.02.2025 № 263, підлягатимуть врахуванню після набрання ними чинності. Згідно із Законом України «Про управління відходами» з 1 січня 2030 року забороняється експлуатація місць видалення відходів, не оснащених системами вилучення та знешкодження біогазу і фільтрату, системами моніторингу викидів в атмосферне повітря та моніторингу забруднення ґрунтів і підземних вод, крім випадків виконання плану приведення місця видалення відходів у відповідність з вимогами законодавства.

4. ЕКОЛОГІЧНІ ПРОБЛЕМИ, У ТОМУ ЧИСЛІ РИЗИКИ ВПЛИВУ НА ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ, ЯКІ СТОСУЮТЬСЯ ДОКУМЕНТА ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ, ЗОКРЕМА ЩОДО ТЕРИТОРІЙ З ПРИРОДООХОРОННИМ СТАТУСОМ (ЗА АДМІНІСТРАТИВНИМИ ДАНИМИ, СТАТИСТИЧНОЮ ІНФОРМАЦІЄЮ ТА РЕЗУЛЬТАТАМИ ДОСЛІДЖЕНЬ)

4.1. Основні екологічні проблеми громади у сфері управління відходами

На основі аналізу поточного стану довкілля і системи управління відходами (розділ 2) визначено такі основні екологічні проблеми, що стосуються МПУВ:

1. Домінування захоронення змішаних ПВ (понад 90 %) з високим вмістом біовідходів без попереднього оброблення, що зумовлює утворення метану, фільтрату і втрату ресурсоцінних компонентів.
2. Неповне охоплення населення послугою з управління ПВ (близько 90 %) і утворення стихійних звалищ, зокрема в балках, поблизу долини Базавлука і на осушеному ложі колишнього Каховського водосховища.
3. Відсутність роздільного збирання ПВ і відсутність інфраструктури для небезпечних відходів у складі ПВ, ВЕЕО, батарей, медичних відходів від населення.
4. Відсутність системи управління біовідходами і відходами зелених насаджень; спалювання рослинних решток.
5. Значні накопичення відходів видобувної промисловості (відвали, шламосховища ПГЗК), пилоутворення, вплив на гідрогеологічний режим.
6. Відходи будівництва та знесення, у т.ч. азбестовмісні (покрівельний шифер), і відсутність інфраструктури їх оброблення на території громади.
7. Знос ОСК і накопичення осадів стічних вод на мулових майданчиках.
8. Відсутність достовірного обліку відходів і даних моніторингу стану довкілля на рівні громади.

Основні проблеми за потоками відходів наведено в табл. 4.1.

Таблиця 4.1 – Основні проблеми за потоками відходів

Потік відходів	Проблеми
Побутові відходи	Несанкціоноване викидання шин, гілок, будівельного сміття; змішування зелених відходів з ПВ; забруднення ресурсоцінних фракцій органікою; неукладання договорів мешканцями садибної забудови; недостатня кількість облаштованих контейнерних майданчиків; відсутність дозволів на оброблення і обліку відходів
Небезпечні відходи	Відсутність централізованої системи збирання у складі ПВ; невідповідність зберігання вимогам; діяльність «псевдоутилізаторів»; помилки класифікації
Відпрацьовані нафтопродукти	Потрапляння до ПВ і на полігон; ризик забруднення водоносних горизонтів
Відходи, що містять СОЗ, ртуть, ПХД	Відсутність національних потужностей знешкодження; необхідність експорту; недостатня обізнаність
Промислові відходи і відходи видобувної промисловості	Пилоутворення з відвалів і шламосховищ; фільтрація; порушені землі; низькі темпи рекультивації через воєнні дії

Потік відходів	Проблеми
ВБЗ і відходи від руйнувань	Відсутність єдиної системи обліку; недостатність місць тимчасового зберігання і потужностей оброблення; азбест; стихійні звалища
Рослинні відходи с/г, лісового господарства, харчопереробні, деревні	Спалювання пожнивних решток; зберігання гною без ізоляції; відсутність обліку
Відходи упаковки	Відсутність РВВ; захоронення ресурсоцінних компонентів
ВЕЕО, батареї та акумулятори	Відсутність системи збирання від домогосподарств; відсутність кінцевого оброблення батарей в Україні
Медичні відходи	Медичні відходи з побуту; змішування категорій; обмеженість технологій знешкодження
ЗТЗ	Відсутність централізованої системи; покинуті та знищені транспортні засоби
Осади стічних вод	Знос ОСК; накопичення осадів; неможливість використання за невідповідності якості
Відходи, що біологічно розкладаються	Відсутність окремого збирання харчових відходів; гниття, метан, фільтрат на полігоні

4.2. Чинники, що впливатимуть на реалізацію МПУВ, і ризики

Реалізація МПУВ залежатиме від зовнішніх і внутрішніх чинників: безпекової ситуації (обстріли, руйнування інфраструктури, демографічні зміни); фінансової спроможності громади і громад кластеру; своєчасного створення об’єктів кластерної інфраструктури (сортувальний комплекс, МБО, регіональний полігон); прийняття законодавства щодо РВВ; дисципліни утворювачів відходів і рівня екологічної свідомості населення. Ризики за потоками відходів, визначені в підрозділах «Проблеми та загрози» МПУВ, узагальнено в табл. 4.2.

Таблиця 4.2 – Ризики (загрози) за потоками відходів

Потік відходів	Санітарно-екологічні загрози	Соціально-економічні та інституційні загрози
Побутові відходи	Стихійні звалища, перенакопичення біля контейнерів, загоряння	Зростання витрат на управління ПВ; низька координація між інституціями
Небезпечні відходи	Забруднення ґрунтів і вод токсичними речовинами	Висока вартість знешкодження, неповна звітність утворювачів
Відходи видобувної промисловості	Зміна геомеханічного стану масивів, загроза надзвичайних ситуацій у місцях складування; забруднення підземних і поверхневих вод	Низькі ставки екологічного податку і рентної плати; відсутність спеціального закону
ВБЗ і відходи від руйнувань	Забруднення азбестом; перевантаження полігонів; стихійні звалища	Неможливість прогнозування обсягів; втрата мінеральних ресурсів
Сільськогосподарські відходи	Осередки інфекцій, забруднення ґрунтів і підземних вод гноєм	Соціальна напруга навколо об’єктів оброблення
Відходи упаковки	Захоронення ресурсоцінних компонентів	Відсутність пунктів приймання, правових засад РВВ
Медичні відходи	Ризик поширення захворювань; потрапляння на полігон	Відсутність достовірних даних
Осади стічних вод	Самозаймання, забруднення ґрунтів, підземних вод і повітря	Неможливість використання для рекультивації
Біовідходи	Гниття, біогаз, запахи, фільтрат	Відсутність контейнерної бази

4.3. Території з природоохоронним статусом

На території громади розташовані ландшафтний заказник загальнодержавного значення «Базавлуцький прибережно-річковий комплекс» і парк-пам'ятка садово-паркового мистецтва місцевого значення «Орджонікідзевська зона відпочинку»; до південної межі громади прилягає територія Смарагдової мережі UA0000106 «Каховське водосховище» площею 218 119,0 га; долини Базавлука і Солоної і узбережжя колишнього водосховища є складовими екомережі (п. 2.8).

МПУВ не передбачає реалізації завдань, які можуть призвести до негативного впливу на території з природоохоронним статусом: розміщення об'єктів оброблення і видалення відходів у межах об'єктів ПЗФ не передбачається, а ліквідація стихійних звалищ і зменшення захоронення ПВ матимуть позитивний вплив на ці території. Водночас, оскільки ділянки для об'єктів МПУВ не визначено, на етапі їх вибору і ОВД необхідно забезпечити:

- розміщення об'єктів поза межами об'єктів ПЗФ, ключових територій екомережі і території Смарагдової мережі, з урахуванням буферних відстаней;
- для об'єктів, розташованих поблизу території UA0000106 або долини Базавлука, – оцінку впливу на види та оселища, для охорони яких визначено територію Смарагдової мережі, у складі звіту з ОВД;
- польові обстеження ділянок на наявність видів, занесених до Червоної книги України, і рослинних угруповань, занесених до Зеленої книги України, з урахуванням Положення про Зелену книгу України (постанова КМУ від 29.08.2002 № 1286) і постанови КМУ від 07.11.2012 № 1030 щодо розміру компенсації за знищення видів тварин і рослин, занесених до Червоної книги України;
- врахування Стратегії збереження біологічного різноманіття України на період до 2035 року (розпорядження КМУ від 10.06.2026 № 708-р).

4.4. SWOT-аналіз сфери управління відходами громади

SWOT-аналіз є інструментом стратегічного аналізу, що дозволяє виявити взаємозв'язки між сильними (Strengths) і слабкими (Weaknesses) сторонами внутрішнього характеру, можливостями (Opportunities) і загрозами (Threats) зовнішнього характеру. Саме ці взаємозв'язки дозволяють сформулювати порівняльні переваги, виклики і ризики, які є основою для стратегічного вибору. Застосування SWOT-аналізу рекомендовано Департаментом екології та природних ресурсів Дніпропетровської ОДА у листі від 10.11.2026. Результати аналізу наведено в табл. 4.3.

Таблиця 4.3 – SWOT-аналіз сфери управління відходами Покровської МТГ з погляду екологічної ситуації

Сильні сторони	Слабкі сторони
Планово-регулярна контейнерна система збирання ПВ (447 контейнерів, 280 майданчиків)	Неповне охоплення населення послугою (близько 90 %) і договорами в садибній забудові
Досвідчений оператор послуги з матеріально-технічною базою	Відсутність власних об'єктів оброблення ПВ і сучасного полігону
Приватні пункти приймання вторинної сировини; результати дослідження морфологічного складу ПВ (2025 р.)	Відсутність роздільного збирання ПВ, у т.ч. біовідходів і небезпечних відходів у складі ПВ
Затверджені норми надання послуги і тарифи (2026 р.)	Облік ПВ в об'ємних одиницях до вересня 2026 р.; зношеність спецтехніки (2007–2008 рр. випуску)

Сильні сторони	Слабкі сторони
Діюча комплексна екологічна програма на 2026–2030 рр.	Знос ОСК і мереж водовідведення
Досвід залучення грантів і міжнародної допомоги (НЕФКО, DREAM)	Відсутність спеціалізованого підрозділу з управління відходами
Компактне розселення (88 % населення – у м. Покров)	Значні накопичення відходів видобувної промисловості
Можливості	Загрози
Участь у спільних об’єктах Нікопольського кластеру (сортування, МБО, компостування)	Обстріли, руйнування інфраструктури, демографічні втрати
Державне, обласне і донорське фінансування, Ukraine Facility	Затримка створення об’єктів кластеру і відповідно досягнення показників
Впровадження РВВ для упаковки, ВЕЕО, батарей	Зростання тарифу і зниження платоспроможності населення
Використання компосту і ВБЗ для рекультивації порушених земель ПГЗК	Стихійні звалища на осушеному ложі колишнього водосховища
Виробництво RDF/SRF і біогазу	Зміна клімату: посухи, пожежі, зливи
Розвиток повторного використання і циркулярної економіки	Пилоутворення і фільтрація з об’єктів видобувної промисловості

Додаткові аспекти, що мають стратегічне значення для екологічної ситуації: наявність територій з природоохоронним статусом (заказник, Смарагдова мережа) підвищує вимоги до вибору ділянок, але одночасно створює можливість залучення природоохоронного фінансування для ліквідації стихійних звалищ; близькість громади до м. Нікополь (центр кластеру) скорочує відстані перевезення до об’єктів кластеру; високий потенціал відновлення ВБЗ і відходів видобувної промисловості дозволяє зменшити потребу в первинній сировині.

4.5. Оцінка головних впливів на довкілля та здоров’я населення

За результатами аналізу визначено головні впливи реалізації МПУВ (табл. 4.4).

Таблиця 4.4 – Головні впливи реалізації МПУВ

Вплив	Характер	Значущість
Зменшення обсягів захоронення ПВ на ≈ 52,3 тис. т за 2026–2034 рр.	Позитивний, довгостроковий, постійний	Висока
Зменшення викидів метану (26–52 тис. т CO_2-екв. за період)	Позитивний, кумулятивний	Висока
Ліквідація стихійних звалищ, поліпшення стану ґрунтів, вод, ландшафтів	Позитивний	Середня
Поліпшення санітарно-епідемічного стану, зменшення ризиків для здоров’я	Позитивний	Середня
Залучення вторинних ресурсів, компосту, RDF/SRF	Позитивний	Середня
Локальні викиди, шум, запахи на майданчиках компостування, ПРЗПВ, ділянках оброблення ВБЗ	Негативний, локальний, у допустимих межах	Низька
Збільшення пробігу транспорту до об’єктів кластеру	Негативний, локальний	Низька
Відведення земель під об’єкти (до 1,5–2 га на об’єкт)	Негативний, постійний, локальний	Низька

Вплив	Характер	Значущість
Ризик впливу на території з природоохоронним статусом під час вибору ділянок	Потенційний, усувається заходами розділу 7	Низька за умови виконання заходів

Реалізація МПУВ не супроводжуватиметься появою нових значних негативних наслідків для довкілля та здоров'я населення. Додаткові впливи на довкілля оцінюватимуться під час підготовки окремих проєктів у межах процедури ОВД з включенням заходів щодо попередження, мінімізації та компенсації негативного впливу.

5. ЗОБОВ'ЯЗАННЯ У СФЕРІ ОХОРОНИ ДОВКІЛЛЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ ПОВ'ЯЗАНІ ІЗ ЗАПОБІГАННЯМ НЕГАТИВНОМУ ВПЛИВУ НА ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ, ВСТАНОВЛЕНІ НА МІЖНАРОДНОМУ, ДЕРЖАВНОМУ ТА ІНШИХ РІВНЯХ, ЩО СТОСУЮТЬСЯ ДОКУМЕНТА ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ, А ТАКОЖ ШЛЯХИ ВРАХУВАННЯ ТАКИХ ЗОБОВ'ЯЗАНЬ ПІД ЧАС ПІДГОТОВКИ ДОКУМЕНТА ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ

5.1. Міжнародний рівень

Україна взяла на себе низку міжнародних зобов'язань у сфері охорони довкілля і управління відходами, що стосуються МПУВ (табл. 5.1). Ключовою рамкою є Угода про асоціацію між Україною та ЄС (ратифікована Законом України від 16.09.2014 № 1678-VII), яка передбачає наближення законодавства України до права ЄС у сфері довкілля, зокрема до директив щодо відходів, а також статус кандидата на членство в ЄС.

Таблиця 5.1 – Міжнародні зобов'язання у сфері охорони довкілля, що стосуються МПУВ

Зобов'язання	Суть	Як враховано в МПУВ і Звіті
Угода про асоціацію між Україною та ЄС	Наближення законодавства до директив ЄС у сфері відходів	Ієрархія відходів, роздільне збирання, РВВ, цільові показники
Директива 2008/98/ЄС про відходи	Ієрархія управління відходами, цільові показники рециклінгу ПВ (55 % – 2025, 60 % – 2030, 65 % – 2035 для держав-членів)	Враховано через ЗУ «Про управління відходами» (ст. 6, 37); МПУВ досягає 27,5 % рециклінгу у 2034 р.
Директива 1999/31/ЄС про захоронення відходів	Скорочення захоронення біорозкладаних відходів, вимоги до полігонів	Компостування, МБО, видалення залишків на регіональному полігоні
Директива 2006/21/ЄС про відходи видобувної промисловості	Плани управління відходами видобувної промисловості, безпека хвостосховищ	Розроблення ПУВ видобувної промисловості ПГЗК, облік МВВ
Директива 94/62/ЄС і Регламент (ЄС) 2025/40 щодо упаковки	РВВ, рециклінг упаковки	Роздільне збирання упаковки, впровадження РВВ після прийняття закону
Директива 2012/19/ЄС про ВЕЕО	Роздільне збирання ВЕЕО	Центри збирання ВЕЕО у складі ПРЗПВ
Директива 2006/66/ЄС і Регламент (ЄС) 2023/1542 щодо батарей	Збирання і рециклінг батарей	Контейнерне і мобільне збирання, передача ліцензіатам
Директива 2001/42/ЄС і Протокол про СЕО (Закон від 01.07.2015 № 562-VIII)	Оцінка наслідків планів для довкілля	Цей Звіт
Рамкова конвенція ООН про зміну клімату (Закон від 29.10.1996 № 435/96-ВР), Паризька угода (Закон від 14.07.2016 № 1469-VIII), НВВ2 (розпорядження КМУ від 30.07.2021 № 868-р)	Скорочення викидів ПГ до 35 % рівня 1990 р. до 2030 р.	Зменшення захоронення біовідходів і викидів метану (п. 6.4)
Базельська конвенція (Закон від 01.07.1999 № 803-XIV)	Контроль транскордонних перевезень небезпечних відходів	Передача небезпечних відходів ліцензіатам; експорт для

Зобов'язання	Суть	Як враховано в МПУВ і Звіті
		знешкодження відповідно до вимог
Стокгольмська конвенція про СОЗ	Знешкодження СОЗ, ПХД	Заходи щодо відходів, що містять СОЗ і ПХД
Мінаматська конвенція про ртуть (Закон від 29.05.2023 № 3116-IX)	Екологічно безпечне управління ртутними відходами	Роздільне збирання ламп і термометрів
Орхуська конвенція (Закон від 06.07.1999 № 832-XIV)	Доступ до інформації, участь громадськості	Громадське обговорення МПУВ і Звіту, щорічне оприлюднення результатів моніторингу
Бернська конвенція (Закон від 29.10.1996 № 436/96-ВР)	Охорона видів і оселищ, Смарагдова мережа	Врахування території UA0000106 (п. 2.8, 4.3, 7.2)
Цілі сталого розвитку ООН (Указ Президента України від 30.09.2019 № 722)	ЦСР 3, 6, 11, 12, 13, 15	Табл. 5.4

5.2. Національний рівень

Основні національні зобов'язання у сфері охорони довкілля, що стосуються МПУВ, наведено в табл. 5.2.

Таблиця 5.2 – Національні зобов'язання у сфері охорони довкілля, що стосуються МПУВ

Документ	Зобов'язання	Як враховано
Закон України «Про охорону навколишнього природного середовища»	Обов'язкові екологічні вимоги до розміщення, проєктування, будівництва і експлуатації об'єктів	Враховано; конкретизовано в п. 7.1
Закон України «Про управління відходами» від 20.06.2022 № 2320-IX	Ієрархія відходів (ст. 6), повноваження ОМС (ст. 26), ПРЗПВ (ст. 35), цільові показники (ст. 37), полігони (ст. 40), МПУВ (ст. 52), фінансування (ст. 55–56)	Враховано
Закон України «Про Основні засади (стратегію) державної екологічної політики України на період до 2030 року»	Зменшення частки захоронення відходів: 2025 р. – 40 %, 2030 р. – 35 %	Враховано; за МПУВ частка видалення ПВ – 28,3 % у 2030 р.
Закон України «Про систему громадського здоров'я» від 06.09.2022 № 2573-IX	Принципи мінімізації впливу шкідливих чинників на здоров'я (ст. 4)	Враховано (п. 6.5, 7.1)
Закон України «Про оцінку впливу на довкілля»	ОВД планованої діяльності	Враховується на етапі проєктування об'єктів (п. 1.5, 7.3)
Водний кодекс України	Водоохоронні зони, прибережні захисні смуги (ст. 87–89), заборона скидання відходів у водні об'єкти	Враховується на етапі проєктування (п. 3.5, 7.2)
Земельний кодекс України, Закон України «Про охорону земель»	Збереження родючого шару (ст. 166 ЗК), охорона земель при поводженні з відходами (ст. 46 Закону)	Враховується на етапі проєктування
Закони України «Про природно-заповідний фонд України», «Про екологічну мережу України», «Про рослинний світ», «Про тваринний світ»	Охорона ПЗФ, екомережі, видів	Враховується заходами розділу 7

Документ	Зобов'язання	Як враховано
Закон України «Про охорону культурної спадщини»	Охорона пам'яток, археологічні дослідження (ст. 36, 37)	Враховується на етапі проєктування
Національна стратегія управління відходами в Україні до 2030 року (№ 820-р)	Регіональна інфраструктура, скорочення захоронення	Враховано
НПУВ до 2033 року (№ 1353-р)	Охоплення 98 % міського і 95 % сільського населення; роздільне збирання 95 % / 70 %; захоронення біовідходів до 50 %; відновлення ВБЗ 70 %	Враховано (табл. 1.4)
Стратегія розвитку циркулярної економіки України до 2035 року (№ 934-р)	Ресурсоефективність, повторне використання	Враховано (пункт повторного використання, компост, RDF)
Стратегія у сфері зміни клімату до 2035 року (№ 483-р)	Скорочення викидів метану, адаптація	Враховано (п. 6.4)
Стратегія збереження біологічного різноманіття України до 2035 року (№ 708-р)	Збереження оселищ і видів	Враховується на етапі вибору ділянок
Плани управління річковими басейнами Дніпра та Дону на 2025–2030 роки (№ 1077-р)	Досягнення доброго стану масивів поверхневих і підземних вод	Враховується заходами щодо водних ресурсів
Постанова КМУ від 27.09.2022 № 1073	Порядок управління відходами від руйнувань	Враховано
Постанова КМУ від 20.10.2023 № 1102	Класифікація відходів, Національний перелік відходів	Враховано
Наказ МОЗ від 31.10.2024 № 1827	Управління медичними відходами	Враховано
Наказ Міндовкілля від 26.06.2025 № 1317	Правила технічної експлуатації об'єктів оброблення відходів	Враховується на етапі експлуатації
Наказ Міндовкілля від 10.02.2025 № 263	Правила технічної експлуатації і рекультивації полігонів	Враховуватиметься після набрання чинності

5.3. Регіональний і місцевий рівні

Зобов'язання регіонального і місцевого рівнів та шляхи їх врахування наведено в табл. 5.3.

Таблиця 5.3 – Регіональні і місцеві зобов'язання, що стосуються МПУВ

Зобов'язання	Суть	Як враховано	Примітка
РПУВ (№ Р-153/0/3-26)	Кластерна система, обов'язкові цільові показники, об'єкти Нікопольського кластеру	Враховано (п. 1.3, 1.6)	Строки і місця об'єктів кластеру визначаються на етапі ТЕО
Стратегія регіонального розвитку Дніпропетровської області до 2027 року	Екологічна безпека, управління відходами	Враховано	–
Проєкт схеми формування екологічної мережі області (№ 176-8/VII)	Збереження ключових територій і коридорів	Враховується на етапі вибору ділянок	Картографічні матеріали – на сайті облради
Операційний план щодо ромської національної меншини на 2026–2028 рр. (№ Р-308/0/3-26)	Рівний доступ до послуг	Враховується заходами розділу 7	Рівний доступ до послуги з управління ПВ

Зобов'язання	Суть	Як враховано	Примітка
Лист Департаменту екології та природних ресурсів ДОВА від 10.11.2026 № 118/0/502-26	Рекомендації щодо обсягу СЕО	Враховано	Додаток А
Лист Нікопольського РВ ДУ «Дніпропетровський ОЦКПХ МОЗ»	Рекомендації щодо здоров'я населення	Враховано	Додаток А
Стратегія розвитку Покровської МТГ до 2027 року (№ 9)	Стратегічна ціль 4, завдання 4.2.1–4.2.6	Враховано	Горизонт стратегії – 2027 р.
Комплексна міська програма поліпшення екологічної ситуації на 2026–2030 рр.	Фінансування природоохоронних заходів	Враховано	–
Правила благоустрою населених пунктів громади (№ 10 від 22.07.2022)	Утримання територій, контейнерних майданчиків	Враховано	Потребуватимуть оновлення під роздільне збирання

5.4. Відповідність цілям сталого розвитку та державній екологічній політиці

Відповідність МПУВ Цілям сталого розвитку України на період до 2030 року, Основним засадам державної екологічної політики та НВВ2 наведено в табл. 5.4.

Таблиця 5.4 – Відповідність МПУВ стратегічним цілям

Ціль	Завдання	Внесок МПУВ
ЦСР 3 «Міцне здоров'я і благополуччя»	Зменшення захворювань від забруднення повітря, води, ґрунтів	Ліквідація стихійних звалищ, контроль медичних і небезпечних відходів
ЦСР 6 «Чиста вода та належні санітарні умови»	Поліпшення якості води, зменшення забруднення	Зменшення фільтрату, реконструкція ОСК
ЦСР 11 «Сталий розвиток міст і громад»	Зменшення негативного екологічного впливу, управління відходами	100 % охоплення послугою, роздільне збирання
ЦСР 12 «Відповідальне споживання та виробництво»	Зменшення утворення відходів, рециклінг	Повторне використання, рециклінг 27,5 %
ЦСР 13 «Пом'якшення наслідків зміни клімату»	Скорочення викидів ПГ	Зменшення захоронення біовідходів
ЦСР 15 «Захист та відновлення екосистем суші»	Збереження біорізноманіття	Врахування ПЗФ, екомережі, Смарагдової мережі
Основні засади державної екологічної політики до 2030 р.	Частка захоронення відходів 35 % у 2030 р.	28,3 % ПВ у 2030 р. за МПУВ
НВВ2	35 % рівня викидів 1990 р. у 2030 р.	Внесок сектору відходів через скорочення метану

Шляхами врахування зобов'язань під час реалізації МПУВ є: дотримання ієрархії управління відходами; узгодженість з РПУВ і участь у кластерній інфраструктурі; проведення ОВД для всіх об'єктів, що її потребують; врахування територій з природоохоронним статусом під час вибору ділянок; забезпечення участі громадськості і доступу до інформації; моніторинг наслідків виконання МПУВ відповідно до постанови КМУ № 1272.

6. ОПИС НАСЛІДКІВ ДЛЯ ДОВКІЛЛЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ ДЛЯ ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ ВТОРИННИХ, КУМУЛЯТИВНИХ, СИНЕРГІЧНИХ, КОРОТКО-, СЕРЕДНЬО- ТА ДОВГОСТРОКОВИХ (1, 3–5 ТА 10–15 РОКІВ ВІДПОВІДНО, А ЗА НЕОБХІДНОСТІ – 50–100 РОКІВ), ПОСТІЙНИХ І ТИМЧАСОВИХ, ПОЗИТИВНИХ І НЕГАТИВНИХ НАСЛІДКІВ

6.1. Методика оцінки

Оцінку наслідків виконано на основі Методичних рекомендацій № 296 із застосуванням контрольних списків, матриці впливів, експертних оцінок, аналогій і кількісних розрахунків. Під наслідками для довкілля, у тому числі для здоров'я населення, відповідно до статті 1 Закону розуміються будь-які ймовірні наслідки для флори, фауни, біорізноманіття, ґрунту, надр, клімату, повітря, води, ландшафту, природних територій та об'єктів, безпеки життєдіяльності населення та його здоров'я, матеріальних активів, об'єктів культурної спадщини та взаємодія цих факторів.

Найбільш вразливими компонентами довкілля громади щодо МПУВ визначено: поверхневі води басейну Базавлука; четвертинний водоносний горизонт у долинах річок; території з природоохоронним статусом (заказник, Смарагдова мережа UA0000106); ґрунти; здоров'я населення поблизу майбутніх об'єктів. Результати оцінки за контрольним переліком наведено в табл. 6.1.

Таблиця 6.1 – Контрольний перелік впливів реалізації МПУВ

Чи може реалізація МПУВ спричинити	Оцінка	Пояснення
Атмосферне повітря		
Збільшення викидів забруднюючих речовин від стаціонарних джерел	Так, локально	Майданчики компостування, ділянки оброблення ВБЗ; у межах нормативів, оцінюється в ОВД
Погіршення якості повітря в населених пунктах	Ні	Зменшення загорянь і спалювання листя
Поширення неприємних запахів	Можливо, локально	Компостування; запобігається технологією і СЗЗ
Клімат		
Збільшення викидів ПГ	Ні	Зменшення захоронення біовідходів
Зміну мікроклімату	Ні	Об'єкти малої площі
Водні ресурси		
Скидання забруднених стоків у поверхневі води	Ні	Збирання поверхневого стоку, реконструкція ОСК
Забруднення підземних вод	Ні, за умови виконання заходів	Водонепроникні основи, зменшення фільтрату
Збільшення водоспоживання	Незначно	Зволоження буртів, миття контейнерів
Ґрунти, надра		
Відведення земель	Так, незначне	До 1,5–2 га на об'єкт
Забруднення ґрунтів	Ні	Ліквідація звалищ, облаштовані майданчики

Чи може реалізація МПУВ спричинити	Оцінка	Пояснення
Ерозію, порушення рельєфу	Ні	Рекультивація з використанням компосту і ВБЗ
Використання надр	Зменшення	Заміщення первинної сировини відновленими ВБЗ і відходами видобування
Флора, фауна, біорізноманіття		
Знищення оселищ, видів Червоної книги	Ні, за умови виконання заходів	Вибір ділянок поза ПЗФ, обстеження
Порушення шляхів міграції	Ні	Об’єкти локальні
Поширення синантропних видів	Зменшення	Ліквідація звалищ
Ландшафт, ПЗФ, екомережа, Смарагдова мережа		
Вплив на ПЗФ	Ні	Об’єкти не розміщуються в межах ПЗФ
Вплив на Смарагдову мережу	Ні, за умови виконання заходів	Оцінка впливу на види та оселища в ОВД
Погіршення візуальної якості ландшафту	Ні	Ліквідація звалищ
Здоров’я населення, безпека життєдіяльності		
Збільшення ризиків для здоров’я	Ні	Зменшення біологічних і хімічних ризиків
Шумове навантаження	Локально	Дробильне обладнання, транспорт; СЗЗ
Надзвичайні ситуації (пожежі)	Зменшення	Ліквідація звалищ, протипожежні заходи
Матеріальні активи, культурна спадщина		
Пошкодження матеріальних активів	Ні	Нова інфраструктура збільшить матеріальні активи
Вплив на об’єкти культурної спадщини	Ні, за умови виконання заходів	Урахування охоронних зон, археологічний нагляд
Соціально-економічні аспекти		
Зміну тарифів	Так	Зростання витрат на послугу, компенсується ефективністю системи
Створення робочих місць	Так	ПРЗПВ, компостування, оброблення ВБЗ

6.2. Матриця впливів

Оцінку впливу груп заходів МПУВ на компоненти довкілля виконано за шкалою: +2 – значний позитивний вплив; +1 – помірний позитивний вплив; 0 – вплив відсутній або незначний; −1 – можливий локальний негативний вплив у допустимих межах; −2 – значний негативний вплив (застосовується лише для нульового сценарію). Позначення «+1/−1» означає поєднання позитивного і локального негативного впливу (у сумі – 0). Умовні позначення компонентів: Пов. – атмосферне повітря; Клім. – клімат; ПовВ – поверхневі води; ПідВ – підземні води; Ґр. – ґрунти і надра; Біо – флора, фауна, біорізноманіття, території з природоохоронним статусом; Ланд. – ландшафт і культурна спадщина; Здор. – здоров’я населення; СЕ – соціально-економічні умови і матеріальні активи.

Таблиця 6.2 – Матриця впливів груп заходів МПУВ на компоненти довкілля

Група заходів	Пов.	Клім.	ПовВ	ПідВ	Ґр.	Біо	Ланд.	Здор.	СЕ	Сума
Інституційне та інформаційне забезпечення	0	0	0	0	0	0	0	+1	+1	+2
Охоплення послугою 100 %, оновлення контейнерного парку і техніки	+1	0	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+8
Роздільне збирання, ПРЗПВ, мобільний пункт, повторне використання	0	+1	+1	+1	+1	0	+1	+1	+1	+7
Компостування біовідходів і зелених відходів	+1/−1	+2	0	0	+1	0	0	+1/−1	+1	+4
Оброблення змішаних ПВ на МБО кластеру, RDF/SRF	0	+1	+1	+1	+1	0	0	0	+1	+5
Видалення залишків на регіональний полігон кластеру	0	+1	+1	+1	0	0	0	+1	0	+4
Ліквідація стихійних звалищ	+1	0	+1	+1	+2	+1	+2	+1	0	+9
Небезпечні відходи, ВЕЕО, батареї, медичні відходи	0	0	+1	+1	+1	0	0	+2	0	+5
Промислові відходи і відходи видобувної промисловості	+1	0	+1	+1	+1	0	+1	+1	0	+6
ВБЗ і відходи від руйнувань	+1/−1	0	0	0	+1	0	+1	+1	+1	+4
Осади стічних вод, реконструкція ОСК	0	0	+2	+1	+1	+1	0	+1	0	+6
ЗТЗ, мастила, шини	0	0	+1	+1	+1	0	+1	0	+1	+5
Перевезення відходів до об’єктів кластеру	−1	0	0	0	0	0	0	0	0	−1
Сума за МПУВ	+2	+5	+10	+9	+11	+3	+7	+10	+7	+64
Нульовий сценарій	−1	−2	−1	−2	−2	−1	−1	−1	−1	−12

Сумарна оцінка МПУВ (+64) свідчить про переважно позитивний вплив; локальні негативні впливи (компостування, оброблення ВБЗ, перевезення) мають допустимий характер і усуваються заходами розділу 7.

6.3. Характер наслідків за компонентами довкілля

Атмосферне повітря. Позитивні наслідки: зменшення загорянь на звалищах і спалювання листя, зменшення утворення звалищного газу внаслідок скорочення захоронення біовідходів, оновлення сміттєвозів. Негативні наслідки: локальні викиди пилу (ділянки подрібнення ВБЗ), аміаку і запахів (компостування), продуктів згоряння палива (транспорт, техніка). Висновок: реалізація МПУВ не призводитиме до викидів, що перевищують нормативно допустимі величини; вплив на якість атмосферного повітря громади в цілому позитивний.

Клімат. Позитивні наслідки: зменшення викидів метану на 26–52 тис. т CO_2-екв. за 2026–2034 рр. (п. 6.4), заміщення викопного палива RDF/SRF і біогазом. Висновок: позитивний довгостроковий вплив.

Поверхневі води. Позитивні наслідки: зменшення фільтрату і змиву забруднень з місць накопичення відходів, ліквідація звалищ у балках і долинах Базавлука і Солоної, поліпшення очищення стічних вод після реконструкції ОСК. Висновок: реалізація МПУВ не призведе до погіршення стану водних об'єктів за умови дотримання вимог Водного кодексу України.

Підземні води. Позитивні наслідки: зменшення фільтрації з місць видалення і стихійних звалищ, вилучення небезпечних компонентів з ПВ. Можливий вплив обмежується майданчиками об'єктів і запобігається водонепроникними основами. Висновок: МПУВ не передбачає реалізації завдань, які можуть призвести до негативного впливу на підземні води.

Ґрунти і надра. Позитивні наслідки: ліквідація звалищ, рекультивація з використанням компосту і відновлених ВБЗ, заміщення первинної мінеральної сировини. Негативні: відведення земель під об'єкти. Висновок: збільшення антропогенного навантаження на ділянках об'єктів за окремими компонентами довкілля, проте в допустимих межах; загальний вплив позитивний.

Флора, фауна, біорізноманіття, території з природоохоронним статусом. Позитивні наслідки: ліквідація звалищ у долині Базавлука і на ложі колишнього Каховського водосховища, зменшення чисельності синантропних видів. Потенційні негативні наслідки пов'язані лише з неналежним вибором ділянок і усуваються вимогами п. 7.2. Висновок: реалізація МПУВ не призведе до негативного впливу на ПЗФ, екомережу і Смарагдову мережу за умови виконання заходів розділу 7.

Ландшафт і культурна спадщина. Позитивні наслідки: поліпшення естетичного стану території, рекультивація порушених земель. Висновок: позитивний вплив; земляні роботи – з урахуванням вимог щодо охорони археологічної спадщини.

Матеріальні активи. Створення ПРЗПВ, пункту повторного використання, майданчиків компостування і оброблення ВБЗ, оновлення контейнерного парку і техніки, реконструкція ОСК збільшать матеріальні активи громади. Залучення вторинних ресурсів створить економічну цінність.

Безпека життєдіяльності. Зменшення пожежної небезпеки на звалищах, належне поводження з азбестовмісними відходами і небезпечними відходами у складі ПВ підвищать безпеку населення.

6.4. Кліматичний компонент

Відповідно до Методичних рекомендацій щодо врахування кліматичного компонента (наказ Міндовкілля від 31.10.2024 № 1382) розглянуто аспекти пом'якшення зміни клімату і адаптації до неї.

Пом'якшення. Потенціал утворення метану з 1 т захоронених ПВ визначено за методологією IPCC (2006 IPCC Guidelines, Vol. 5 Waste): $L_0 = DOC \times DOCf \times MCF \times F \times 16/12$, де DOC – частка розкладного органічного вуглецю (≈ 0,15 з урахуванням вмісту органічних відходів 47,7 % і паперу та картону 7,0 % за дослідженням морфологічного складу 2025 р.), DOCf = 0,5, MCF = 0,6–0,8, F = 0,5. Отримане значення $L_0 \approx 0{,}030–0{,}040$ т CH_4 на 1 т ПВ за потенціалу глобального потепління CH_4 GWP = 28 відповідає 0,8–1,1 т

CO_2-екв.; з урахуванням часткового окиснення і можливого збирання газу прийнято діапазон 0,5–1,0 т CO_2-екв. на 1 т ПВ. Результати розрахунку наведено в табл. 6.3.

Таблиця 6.3 – Індикативна оцінка викидів парникових газів від захоронення ПВ

Показник	Нульовий сценарій	МПУВ	Різниця
Видалення ПВ за 2026–2034 рр., тис. т	87,0	34,7	52,3
Викиди ПГ за 2026–2034 рр., тис. т CO_2-екв.	43,5–87,0	17,4–34,7	26,1–52,3
Видалення ПВ у 2034 р., тис. т	11,1	2,8	8,3
Викиди ПГ у 2034 р., тис. т CO_2-екв./рік	5,6–11,1	1,4–2,8	4,2–8,3

Примітка. Оцінка індикативна; викиди від захоронення реалізуються протягом десятиліть після розміщення відходів. Викиди від транспортування і оброблення відходів (компостування, МБО) суттєво менші за уникнуті викиди від захоронення.

Адаптація. Під час проєктування об’єктів МПУВ необхідно враховувати: зростання частоти хвиль спеки і посух (протипожежні розриви, зволоження буртів компосту, запас води); інтенсифікацію злив (системи збирання і відведення дощових і талих вод, ємності для поверхневого стоку, захист від підтоплення); сильні вітри (огородження майданчиків, укриття сипких матеріалів); пошкодження інфраструктури внаслідок воєнних дій (резервування ключових ланок системи, мобільні пункти збирання).

6.5. Наслідки для здоров’я населення

Реалізація МПУВ спрямована на зменшення ризиків для здоров’я відповідно до статті 4 Закону України «Про систему громадського здоров’я». Позитивні наслідки: охоплення послугою всього населення і своєчасне вивезення ПВ (зменшення ризику кишкових і зоонозних інфекцій); ліквідація стихійних звалищ і загорянь (зменшення впливу продуктів горіння на органи дихання); вилучення небезпечних компонентів (ртуть, свинець, кадмій) з ПВ; належне управління медичними відходами відповідно до Державних санітарних норм і правил (наказ МОЗ № 1827); безпечне поводження з азбестовмісними відходами від руйнувань (зволоження, засоби захисту, ізоляція); дератизаційні і дезінсекційні заходи на об’єктах. Можливі негативні наслідки (запахи, пил, шум поблизу майданчиків компостування і оброблення ВБЗ; професійні ризики для працівників) мають локальний характер; локальне формування ризиків для здоров’я можливе лише за умов порушення вимог щодо експлуатації об’єктів.

6.6. Вторинні, кумулятивні та синергічні наслідки

Вторинні наслідки: зменшення захоронення біовідходів зменшує утворення фільтрату і ризики для підземних вод; виробництво компосту дозволяє рекультивувати порушені землі ПГЗК і стихійних звалищ; відновлення ВБЗ зменшує видобуток будівельної сировини; поява робочих місць у сфері відходів підтримує економіку громади.

Кумулятивні наслідки: реалізація МПУВ одночасно з МПУВ інших громад Нікопольського кластеру забезпечить завантаження сортувального комплексу і МБО, зменшення захоронення по кластеру з 82,0 % у 2025 р. до 56,8 % у 2034 р. (за РПУВ) і відповідне сумарне скорочення викидів метану. Кумулятивний вплив на ділянках об’єктів кластеру (концентрація транспортних потоків, викиди, шум на регіональному полігоні і

МБО) оцінюватиметься в ОВД цих об'єктів з урахуванням фонового навантаження від промислових підприємств Нікопольського району. Ймовірність того, що реалізація МПУВ призведе до впливів, які самі по собі незначні, але у сукупності матимуть значний кумулятивний вплив, є незначною.

Синергічні наслідки: поєднання роздільного збирання, компостування і МБО підвищує частку рециклінгу більше, ніж кожен захід окремо (чистіші фракції, менше залишків); поєднання ліквідації звалищ з охороною території Смарагдової мережі і заказника підсилює відновлення заплавних екосистем Базавлука; спільна обробка осадів стічних вод і біовідходів в анаеробних установках підвищує енергетичну ефективність.

6.7. Коротко-, середньо- та довгострокові, постійні і тимчасові наслідки

Наслідки реалізації МПУВ за часовими горизонтами наведено в табл. 6.4.

Таблиця 6.4 – Наслідки реалізації МПУВ за часовими горизонтами

Горизонт	Основні наслідки	Характер
Короткостроковий (1 рік, 2027 р.)	Збільшення охоплення послугою до 90 %, запровадження роздільного збирання для 40 % населення; зменшення частки видалення ПВ до 55 %; запуск компостування; інформаційні кампанії; будівельні роботи на окремих об'єктах (тимчасові шум, пил)	Позитивні; тимчасові негативні під час будівництва
Середньостроковий (3–5 років, 2029–2031 рр.)	100 % охоплення послугою; роздільне збирання 80–100 % населення; частка видалення ПВ 28–29 %, рециклінгу 21–22 %; функціонування ПРЗПВ, пункту повторного використання, об'єктів кластеру; ліквідація стихійних звалищ	Позитивні, постійні
Довгостроковий (10–15 років, 2036–2041 рр.)	Стала система управління відходами з часткою видалення ПВ близько 20–25 %; зменшення викидів метану; відновлення порушених земель і заплавних екосистем; досягнення показника 35 % рециклінгу до 2040 р. за умови подальшого розвитку системи	Позитивні, постійні
Дуже довгостроковий (50–100 років)	Післяексплуатаційне утворення звалищного газу і фільтрату на закритих місцях видалення і регіональному полігоні, що потребує догляду і моніторингу протягом десятиліть після закриття; завдяки зменшенню захоронення біовідходів за МПУВ цей потенціал буде суттєво меншим, ніж у нульовому сценарії	Залишкові негативні, поступово згасаючі; керовані доглядом за полігонами

Постійні наслідки: зменшення обсягів захоронення і викидів ПГ, нова інфраструктура, відведення земель під об'єкти, рекультивовані території. **Тимчасові наслідки:** шум, пил і порушення ґрунтового покриву під час будівництва об'єктів, тимчасові незручності під час впровадження нових схем збирання. **Позитивні наслідки** переважають за всіма компонентами довкілля; **негативні наслідки** мають локальний характер, не виходять за межі СЗЗ і нормативних показників та пом'якшуються заходами розділу 7.

6.8. Висновок щодо наслідків

Реалізація МПУВ матиме переважно позитивні наслідки для довкілля і здоров'я населення: обсяги видалення ПВ за 2026–2034 рр. зменшаться з ≈ 87,0 тис. т до ≈ 34,7 тис. т, викиди ПГ – на 26–52 тис. т CO_2-екв., частка рециклінгу зросте до 27,5 % у 2034 р.

Локальні негативні впливи на ділянках майбутніх об’єктів (компостування, оброблення ВБЗ, ПРЗПВ) і від перевезення відходів до об’єктів кластеру не перевищуватимуть нормативно допустимих величин. Реалізація МПУВ не супроводжуватиметься появою нових значних негативних наслідків для довкілля та здоров’я населення. Додаткові впливи на довкілля оцінюватимуться під час підготовки окремих проєктів у межах процедури ОВД з включенням заходів щодо попередження, мінімізації та компенсації негативного впливу.

7. ЗАХОДИ, ЩО ПЕРЕДБАЧАЄТЬСЯ ВЖИТИ ДЛЯ ЗАПОБІГАННЯ, ЗМЕНШЕННЯ ТА ПОМ'ЯКШЕННЯ НЕГАТИВНИХ НАСЛІДКІВ ВИКОНАННЯ ДОКУМЕНТА ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ

7.1. Загальні екологічні вимоги та рекомендації СЕО щодо реалізації МПУВ

Відповідно до Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища» використання природних ресурсів здійснюється з додержанням обов'язкових екологічних вимог: раціонального і економного використання природних ресурсів на основі новітніх технологій; здійснення заходів щодо запобігання псуванню, забрудненню, виснаженню природних ресурсів; відтворення відновлюваних природних ресурсів; застосування методів поліпшення якості природних ресурсів, які забезпечують охорону довкілля і безпеку здоров'я населення; збереження територій та об'єктів ПЗФ і інших територій, що підлягають особливій охороні; здійснення господарської діяльності без порушення екологічних прав інших осіб. При проєктуванні, розміщенні, будівництві, введенні в дію нових і реконструкції діючих об'єктів, а також у процесі їх експлуатації забезпечуються екологічна безпека людей, раціональне використання природних ресурсів, додержання нормативів шкідливих впливів на довкілля; передбачаються вловлювання, утилізація, знешкодження шкідливих речовин і відходів.

Відповідно до статті 4 Закону України «Про систему громадського здоров'я» державна політика у сфері громадського здоров'я ґрунтується на принципах пріоритетності профілактики, мінімізації впливу шкідливих чинників середовища життєдіяльності на здоров'я людини та створення безпечного середовища для життя.

За результатами СЕО сформовано рекомендації щодо реалізації МПУВ (табл. 7.1).

Таблиця 7.1 – Рекомендації СЕО щодо реалізації МПУВ

№	Рекомендація	Строк	Відповідальні
1	Вибір ділянок для ПРЗПВ, майданчиків компостування, оброблення ВБЗ, центру ЗТЗ з урахуванням СЗЗ, водоохоронних зон, ПЗФ, екомережі, Смарагдової мережі, охоронних зон пам'яток і результатів обстеження на вибухонебезпечні предмети	До початку проєктування кожного об'єкта	Замовник, Покровська міська рада
2	Здійснення ОВД для об'єктів, що підлягають ОВД, з оцінкою впливу на види і оселища території UA0000106 для об'єктів поблизу долини Базавлука і узбережжя колишнього водосховища	На етапі проєктування	Суб'єкти господарювання – ініціатори об'єктів
3	Повторні (сезонні) дослідження морфологічного складу ПВ громади для уточнення результатів дослідження 2025 р.	У строки, визначені планом заходів МПУВ	Замовник, оператор послуги
4	Укладання угод про міжмуніципальне співробітництво в Нікопольському кластері щодо використання сортувального комплексу, МБО, регіонального полігону	До введення об'єктів кластеру	Покровська міська рада

№	Рекомендація	Строк	Відповідальні
5	Отримання від оператора полігону ТОВ «Полігон СД № 32» відомостей про відповідність полігону вимогам законодавства і його залишкову місткість; врахування цих відомостей під час укладання (продовження) договорів на видалення ПВ після 31.12.2026 і до введення регіонального полігону кластеру	У строки, визначені законодавством	Замовник, оператор послуги
6	Забезпечення рівного доступу до послуги з управління ПВ для всіх груп населення, у т.ч. осіб, які належать до ромської національної меншини	Постійно	Замовник, оператор послуги
7	Організація дератизаційних і дезінсекційних заходів на контейнерних майданчиках, ПРЗПВ, майданчиках компостування	Постійно	Оператор послуги, суб'єкти господарювання
8	Виробничий лабораторний контроль якості повітря, ґрунтів, поверхневого стоку на об'єктах оброблення відходів; моніторинг якості питної води в населених пунктах громади	Відповідно до умов дозволів і програм моніторингу	Суб'єкти господарювання, МКП «Покровводоканал»
9	Безпечне поводження з азбестовмісними відходами від руйнувань (зволоження, засоби захисту, упакування, ізоляція)	Постійно	Органи місцевого самоврядування, підрядники
10	Щорічне оприлюднення результатів моніторингу наслідків виконання МПУВ і внесення їх до Єдиного реєстру СЕО	Щороку	Замовник

7.2. Заходи за компонентами довкілля

Заходи щодо запобігання, зменшення та пом'якшення негативних наслідків за компонентами довкілля, які мають враховуватися під час проєктування об'єктів і ОВД, наведено в табл. 7.2.

Таблиця 7.2 – Заходи за компонентами довкілля

Компонент	Заходи
Атмосферне повітря	Технологічний контроль компостування (аерація, вологість, температура); укриття або зволоження сипких матеріалів і подрібнених ВБЗ; пилопригнічення на ділянках дроблення; використання сміттєвозів, що відповідають сучасним екологічним стандартам; оптимізація маршрутів; заборона спалювання відходів і рослинних решток, інформування населення
Клімат	Максимальне вилучення біовідходів з потоку захоронення; збирання та знешкодження або утилізація звалищного газу на регіональному полігоні; адаптаційні рішення (протипожежні заходи, системи відведення зливових вод)
Поверхневі води	Розміщення об'єктів поза водоохоронними зонами і прибережними захисними смугами (статті 87–89 Водного кодексу України), забезпечення безперешкодного доступу громадян до узбережжя водних об'єктів; збирання, очищення і відведення дощових і талих вод з майданчиків; заборона скидання відходів у водні об'єкти; ліквідація

Компонент	Заходи
	звалищ у балках і долинах Базавлука і Солоної; врахування заходів Плану управління річковим басейном Дніпра на 2025–2030 роки
Підземні води	Водонепроникні основи майданчиків компостування, оброблення ВБЗ, зберігання небезпечних відходів; збирання фільтрату; гідрогеологічні вишукування на ділянках; спостережні свердловини на регіональному полігоні
Ґрунти і надра	Зняття, складування і використання родючого шару ґрунту (стаття 166 Земельного кодексу України, стаття 46 Закону України «Про охорону земель»); захист від ерозії, засолення, підтоплення; рекультивація територій звалищ і порушених земель з використанням компосту, відновлених ВБЗ і розкривних порід; обстеження на вибухонебезпечні предмети
Флора і фауна, зелені насадження	Вибір ділянок поза цінними оселищами; польові обстеження на види Червоної книги України; видалення зелених насаджень у населених пунктах відповідно до Порядку видалення зелених насаджень у населених пунктах (постанова КМУ від 01.08.2006 № 1045); утримання та інвентаризація насаджень відповідно до Правил утримання зелених насаджень у населених пунктах України (наказ Мінбуду від 10.04.2006 № 105) та Інструкції з інвентаризації зелених насаджень у населених пунктах України (наказ Держбуду від 24.12.2001 № 226) і Закону України «Про рослинний світ»; видалення дерев і чагарників за межами населених пунктів – з урахуванням постанови КМУ від 17.06.2026 № 802; збереження полезахисних лісосмуг відповідно до Правил утримання та збереження полезахисних лісових смуг (постанова КМУ від 22.07.2020 № 650); компенсаційне озеленення
ПЗФ, екомережа, Смарагдова мережа	Заборона розміщення об’єктів оброблення і видалення відходів у межах об’єктів ПЗФ; врахування ключових територій і коридорів екомережі за Проєктом схеми формування екомережі області; для об’єктів поблизу території UA0000106 – оцінка впливу на види та оселища, для яких визначено територію, у складі ОВД; ліквідація стихійних звалищ у долині Базавлука і на ложі колишнього водосховища; врахування Стратегії збереження біологічного різноманіття до 2035 року
Ландшафт і культурна спадщина	Урахування охоронних зон пам’яток; археологічні розвідки на ділянках перед земляними роботами; зупинення робіт у разі виявлення археологічних об’єктів (статті 36, 37 Закону України «Про охорону культурної спадщини»); озеленення периметрів об’єктів
Здоров’я населення	Дотримання СЗЗ (ДБН Б.2.2-12:2019, ДСП 173-96); своєчасне вивезення ПВ і миття контейнерів; дератизація і дезінсекція; управління медичними відходами відповідно до наказу МОЗ № 1827; засоби індивідуального захисту працівників; поводження з азбестовмісними відходами відповідно до постанови КМУ № 1073
Соціальні аспекти	Інформування і залучення населення; доступність ПРЗПВ і мобільного пункту для маломобільних груп; рівний доступ до послуги; соціально прийнятна тарифна політика

7.3. Заходи за типами об’єктів

Заходи для окремих типів об’єктів, передбачених МПУВ і РПУВ, наведено в табл. 7.3. Технічна експлуатація об’єктів оброблення відходів має здійснюватися відповідно до Правил технічної експлуатації об’єктів оброблення відходів, затверджених наказом Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України від 26.06.2025 № 1317, полігонів – відповідно до Правил, затверджених наказом від 10.02.2025 № 263, після набрання ними чинності.

Таблиця 7.3 – Заходи для окремих типів об’єктів

Тип об’єкта	Основні заходи
Контейнерні майданчики	Тверде покриття з ухилом для стоку, огородження, накриття; відстані до житла за ДСП 173-96 і ДСТУ-Н Б Б.2.2-7:2013; регулярне миття і дезінфекція контейнерів
ПРЗПВ і пункт повторного використання	Тверде покриття, огородження; окреме приміщення для небезпечних відходів (вимоги пожежної безпеки, вентиляція, ємності); ваги і облік; передача небезпечних відходів ліцензіатам
Майданчик компостування	СЗЗ не менше 300 м; водонепроникна основа з ухилом 1–1,5°, збирання фільтрату; контроль температури і аерації буртів; недопущення приймання змішаних і небезпечних відходів; контроль якості компосту перед використанням
Ділянки оброблення ВБЗ і відходів від руйнувань	Вхідний контроль і вилучення азбестовмісних і небезпечних компонентів; пилопригнічення; обмеження робочого часу дробильного обладнання; огородження; облік за постановою КМУ № 1073
Центр збирання і розбирання ЗТЗ і шин	Водонепроникне покриття, збирання нафтопродуктів і технічних рідин; зберігання акумуляторів і шин окремо; передача ліцензіатам
ОСК (реконструкція)	Зневоднення і стабілізація осадів; дослідження осадів на відповідність вимогам до використання; запобігання самозайманню; ОВД
Сортувальний комплекс, МБО, СПС (кластер)	ОВД з оцінкою кумулятивного впливу; закриті приміщення, аспірація, біофільтри; збирання стічних вод; ваги; СЗЗ 100 м для СПС
Регіональний полігон (кластер)	Протифільтраційний екран, збирання і очищення фільтрату, збирання і знешкодження звалищного газу, моніторинг підземних вод, повітря, ґрунтів; щоденне пересипання; СЗЗ 500 м; рекультивація і догляд після закриття

7.4. Організаційні заходи і комплекс заходів МПУВ

Організаційні заходи включають: створення робочої групи з моніторингу виконання МПУВ (2 засідання на рік); визначення відповідальної посадової особи з управління відходами у структурі Управління житлово-комунального господарства та будівництва; створення бази даних про управління відходами, сумісної з інформаційною системою управління відходами на платформі «ЕкоСистема»; запровадження ЄІС розміщення і вивезення ПВ; розроблення ПУВ підприємствами, установами та організаціями; функціонування комісії з виявлення та обліку відходів, власник яких не встановлений, і стихійних звалищ; щорічне інформування зацікавлених сторін про виконання МПУВ; інформаційно-просвітницькі заходи (навчання в закладах освіти, компостування, роздільне збирання).

Комплекс заходів МПУВ (табл. 3.5.2 додатків до МПУВ) сам по собі спрямований на запобігання і зменшення негативних наслідків: 100 % охоплення послугою і ліквідація стихійних звалищ усувають джерела забруднення ґрунтів і вод; роздільне збирання небезпечних відходів, ВЕЕО і батарей зменшує надходження токсичних речовин на полігон; компостування і МБО зменшують утворення метану і фільтрату; управління ВБЗ і відходами від руйнувань зменшує потребу в первинній сировині і площах захоронення.

7.5. Ефективність заходів

Очікувана ефективність запропонованих заходів наведена в табл. 7.4.

Таблиця 7.4 – Очікувана ефективність заходів

Група заходів	Очікуваний результат
Охоплення послугою і ліквідація звалищ	Усунення неконтрольованого розміщення ≈ 9,6 тис. т ПВ за 2026–2034 рр.
Роздільне збирання і рециклінг	Рециклінг 19,9 тис. т ПВ за 2026–2034 рр.; 27,5 % у 2034 р.
Компостування	26,1 тис. т ПВ спрямовано на компостування за 2027–2034 рр.
МБО і RDF/SRF	15,5 тис. т ПВ перероблено на паливо за 2028–2034 рр.
Зменшення захоронення	На 52,3 тис. т менше видалення ПВ за 2026–2034 рр., ніж у нульовому сценарії
Зменшення викидів ПГ	26–52 тис. т CO_2-екв. за 2026–2034 рр.
Заходи щодо територій з природоохоронним статусом	Відсутність негативного впливу на ПЗФ і Смарагдову мережу, поліпшення стану долини Базавлука
Заходи щодо здоров’я	Зменшення біологічних і хімічних ризиків від відходів

8. ОБҐРУНТУВАННЯ ВИБОРУ ВИПРАВДАНИХ АЛЬТЕРНАТИВ, ЩО РОЗГЛЯДАЛИСЯ, ОПИС СПОСОБУ, В ЯКИЙ ЗДІЙСНЮВАЛАСЯ СТРАТЕГІЧНА ЕКОЛОГІЧНА ОЦІНКА, У ТОМУ ЧИСЛІ БУДЬ-ЯКІ УСКЛАДНЕННЯ (НЕДОСТАТНІСТЬ ІНФОРМАЦІЇ ТА ТЕХНІЧНИХ ЗАСОБІВ ПІД ЧАС ЗДІЙСНЕННЯ ТАКОЇ ОЦІНКИ)

8.1. Опис альтернатив

Відповідно до рекомендацій Департаменту екології та природних ресурсів Дніпропетровської ОДА (лист від 10.11.2026 № 118/0/502-26) альтернативи визначено так, щоб вони відрізнялися одна від одної, демонстрували відмінності в ймовірних наслідках для довкілля і створювали можливість порівняльного аналізу. За основу прийнято альтернативи, визначені в Заяві про визначення обсягу СЕО, із збереженням їх нумерації, а також варіант чутливості щодо строків створення кластерної інфраструктури.

Альтернатива 1 – «Нульовий сценарій» – опис, прогнозування та оцінка ситуації у випадку незатвердження МПУВ. Система управління ПВ залишається на рівні 2026 р.: охоплення послугою близько 90 %, рециклінг роздільно зібраних ПВ близько 9,6 %, вивезення змішаних ПВ на захоронення без оброблення, неконтрольоване розміщення відходів від населення поза охопленням.

Альтернатива 2 – «Сценарій автономної розбудови» – формування повністю автономної інфраструктури управління відходами в межах території громади: власні об’єкти збирання, сортування, оброблення відходів і власний полігон. Обсяг ПВ громади (9,2–12,3 тис. т/рік у системі за МПУВ) значно менший за мінімальну економічно доцільну потужність комплексу МБО (за РПУВ – 75 тис. т/рік для кластеру), тому в цьому сценарії оброблення змішаних ПВ на МБО фактично не забезпечується, а залишки після сортування і компостування захоронюються на новому полігоні громади. Автономна розбудова суперечить кластерній моделі, затвердженій РПУВ (один комплекс МБО і один регіональний полігон у Нікопольському кластері), а цільові показники і завдання РПУВ є обов’язковими для місцевих планів (стаття 52 Закону України «Про управління відходами»). Тому альтернатива 2 оцінена для порівняння, але не розглядається як виправдана.

Альтернатива 3 – «Сценарій міжмуніципальної інтеграції» (проєкт МПУВ) – розвиток інфраструктури на основі комбінованого підходу: локальна мережа збирання на території громади (100 % охоплення, роздільне збирання, ПРЗПВ, мобільний пункт, пункт повторного використання, домашнє компостування, майданчик подрібнення зелених відходів) у поєднанні з використанням об’єктів Нікопольського кластеру (сортувальний комплекс у м. Нікополь, МБО у Нікопольській ТГ, регіональний полігон) відповідно до РПУВ. Планові обсяги – за табл. 1.6.

Варіант 3а – варіант чутливості «без МБО у плановому періоді» – реалізація альтернативи 3 за умови, що комплекс МБО Нікопольського кластеру не буде введено до 2034 р.: ПВ, які за МПУВ мали б перероблятися на RDF/SRF, видаляються на полігон.

Варіант «інфраструктура без диференціації за видами відходів» (збирання і захоронення всіх відходів разом) не відповідає вимогам Закону України «Про управління відходами» щодо роздільного збирання (стаття 30) та ієрархії управління відходами (стаття 6) і як альтернатива не розглядався.

8.2. Порівняння альтернатив

Кількісні показники альтернатив розраховано на єдиній основі – загальному обсязі ПВ у системі за табл. 3.2.1.2 МПУВ (96,2 тис. т за 2026–2034 рр.); видалення в усіх альтернативах включає захоронення і неконтрольоване розміщення. Порівняння наведено в табл. 8.1.

Таблиця 8.1 – Порівняння альтернатив

Критерій	Альтернатива 1 (нульовий сценарій)	Альтернатива 2 (автономна розбудова)	Альтернатива 3 (МПУВ)	Варіант 3а (без МБО)
Видалення ПВ за 2026–2034 рр., тис. т	≈ 87,0	≈ 50 (експертна оцінка)	≈ 34,7	≈ 50,2
Частка видалення ПВ у 2034 р., %	≈ 90	≈ 40–45	22,5	42,5
Частка рециклінгу ПВ у 2034 р., %	≈ 9,6	≈ 20–27	27,5	27,5
Зменшення викидів ПГ порівняно з альтернативою 1 за 2026–2034 рр., тис. т CO_2-екв.	–	≈ 18–37	26–52	18–37
Відповідність ст. 37 ЗУ «Про управління відходами» (20 % у 2030 р.)	Ні	Можлива	Так (21,7 %)	Так
Відповідність РПУВ (кластерна модель)	Ні	Ні	Так	Так, з відставанням за строками
Потреба в новому полігоні на території громади	Ні (вичерпання діючого)	Так	Ні	Ні
Вплив на землі громади	Стихійні звалища	Значний (новий полігон, СЗЗ 500 м)	Незначний (ПРЗПВ, майданчики)	Незначний
Ризик для територій з природоохоронним статусом	Засмічення	Підвищений (пошук ділянки для полігону поблизу долини Базавлука)	Низький	Низький
Здоров’я населення	Збереження ризиків	Нові ризики поблизу полігону	Зменшення ризиків	Зменшення ризиків
Капітальні витрати громади	Мінімальні, але штрафні і екологічні ризики	Високі (усі об’єкти за кошти громади)	Помірні (33,8 млн грн + частка в об’єктах кластеру)	Помірні
Доступ до державного і донорського фінансування	Ні	Обмежений	Так	Так

8.3. Обґрунтування вибору

Альтернатива 1 не забезпечує досягнення обов’язкових цільових показників статті 37 Закону України «Про управління відходами», НПУВ і РПУВ, зберігає захоронення близько 90 % ПВ і найбільші викиди ПГ, ризики для ґрунтів, вод, територій з природоохоронним статусом і здоров’я населення.

Альтернатива 2 дозволила б збільшити рециклінг, проте потребувала б нового полігону на території громади з насиченою природоохоронними і культурними об’єктами територією, не забезпечувала б економічно доцільного оброблення змішаних ПВ на МБО, вимагала б значно більших капітальних витрат громади і суперечить кластерній моделі РПУВ, обов’язковій для МПУВ. Тому вона не є виправданою.

Альтернатива 3 (проєкт МПУВ) забезпечує найменший обсяг видалення ПВ (≈ 34,7 тис. т за 2026–2034 рр.), найбільше зменшення викидів ПГ (26–52 тис. т CO_2-екв.), відповідність статті 37 Закону, НПУВ і РПУВ, мінімальне відведення земель на території громади і доступ до зовнішнього фінансування. Варіант 3а показує, що навіть за затримки створення МБО МПУВ забезпечує зменшення видалення ПВ на ≈ 36,8 тис. т порівняно з альтернативою 1 і досягнення показників рециклінгу; тому своєчасне створення кластерної інфраструктури є важливою, але не єдиною умовою позитивних наслідків МПУВ.

Отже, альтернатива 3 (проєкт МПУВ у запропонованому вигляді) обрана як найбільш екологічно обґрунтована і виправдана.

8.4. Опис способу, в який здійснювалася стратегічна екологічна оцінка

СЕО здійснювалася паралельно з підготовкою проєкту МПУВ відповідно до статей 9–13 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» і Методичних рекомендацій № 296. Застосування методів, зазначених у пункті 6 Заяви про визначення обсягу СЕО, і отримані результати наведено в табл. 8.2.

Таблиця 8.2 – Методи СЕО і їх результати

Метод	Застосування	Результат у Звіті
Збір і аналіз інформації (адміністративні дані, статистика, документи)	Аналіз МПУВ, РПУВ, Стратегії громади, листів органів, Emerald Network Viewer	Розділ 2, табл. 2.1–2.11
Контрольні списки	Перевірка можливих впливів за компонентами	Табл. 6.1
Матриця впливів	Оцінка груп заходів за компонентами	Табл. 6.2
SWOT-аналіз	Аналіз сфери управління відходами з погляду екологічної ситуації	Табл. 4.3
Експертні оцінки, метод аналогій	Оцінка наслідків, альтернативи 2, заходів	Розділи 4, 6, 8
Метод екстраполяції і статистичний метод	Використання прогнозів утворення відходів МПУВ	Табл. 2.8, 1.6
Моделювання (розрахункові методи)	Сценарні розрахунки видалення ПВ і викидів ПГ (IPCC)	Табл. 6.3, 8.1
Картографічний аналіз (ГІС-шари Emerald Network Viewer, карти району)	Просторове співвіднесення громади з територіями з природоохоронним статусом	Рис. 2.1–2.3, табл. 2.7
Порівняльний аналіз альтернатив	Порівняння за кількісними і якісними критеріями	Табл. 8.1

8.5. Ускладнення під час здійснення СЕО

Під час здійснення СЕО виникли такі ускладнення:

– обмеженість статистичної інформації: відповідно до Закону України «Про захист інтересів суб'єктів подання звітності та інших документів у період дії воєнного стану або стану війни» органи статистики призупинили оприлюднення даних, тому дані про населення, утворення відходів за 2022–2025 рр. і викиди мають розрахунковий характер;

– відсутність оприлюднених даних про захворюваність населення на рівні громади, у зв'язку з чим характеристику здоров'я населення виконано за обласними

демографічними даними, мережею закладів охорони здоров'я і аналізом чинників ризику;
- відсутність даних моніторингу якості атмосферного повітря, поверхневих і підземних вод, ґрунтів у межах громади;
- проведення дослідження морфологічного складу ПВ громади в одному (весняному) сезоні на обмеженій кількості проб;
- невизначеність ділянок і технологій об'єктів МПУВ і кластеру, що обмежує точність імпактного підходу;
- розбіжності окремих показників у вихідних документах (місце видалення ПВ за РПУВ і фактичне), які в Звіті подано з посиланням на джерела і за даними замовника;
- безпекові обмеження (обстріли території, близькість до зони бойових дій), що унеможливили натурні обстеження.

Зазначені ускладнення не вплинули на загальні висновки СЕО, оскільки вони стосуються деталізації, а не спрямованості наслідків; уточнення здійснюватиметься під час ОВД об'єктів і моніторингу наслідків виконання МПУВ.

9. ЗАХОДИ, ПЕРЕДБАЧЕНІ ДЛЯ ЗДІЙСНЕННЯ МОНІТОРИНГУ НАСЛІДКІВ ВИКОНАННЯ ДОКУМЕНТА ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ ДЛЯ ДОВКІЛЛЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ ДЛЯ ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ

9.1. Організація моніторингу

Відповідно до статті 17 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» замовник у межах компетенції здійснює моніторинг наслідків виконання документа державного планування для довкілля, у тому числі для здоров'я населення, один раз на рік оприлюднює його результати на своєму офіційному вебсайті, вносить їх до Єдиного реєстру стратегічної екологічної оцінки та у разі виявлення не передбачених звітом про СЕО негативних наслідків вживає заходів для їх усунення. Моніторинг здійснюється відповідно до Порядку здійснення моніторингу наслідків виконання документа державного планування для довкілля, у тому числі для здоров'я населення, затвердженого постановою КМУ від 16.12.2020 № 1272.

Відповідальним за моніторинг наслідків виконання МПУВ є замовник – Управління житлово-комунального господарства та будівництва виконавчого комітету Покровської міської ради. Моніторинг наслідків виконання МПУВ для довкілля інтегрується з моніторингом виконання МПУВ (розділ IV МПУВ), але не замінюється ним: він охоплює не лише виконання заходів і цільових показників, а й стан компонентів довкілля і здоров'я населення.

Суб'єкти, джерела даних і періодичність моніторингу наведено в табл. 9.1.

Таблиця 9.1 – Організація моніторингу наслідків виконання МПУВ

Суб'єкт	Функції	Джерела даних	Періодичність
Управління ЖКГ та будівництва (замовник)	Організація, узагальнення, звіт, оприлюднення, внесення до Єдиного реєстру СЕО	Звіти виконавців, інформаційна система управління відходами	Щороку
ТДВ «Дніпрокомунтранс», інші оператори	Обсяги зібраних, роздільно зібраних, переданих на оброблення і видалених ПВ	Облік зважуванням, ЄІС	Щокварталу
Суб'єкти господарювання – власники об'єктів оброблення	Виробничий моніторинг викидів, стоків, ґрунтів, підземних вод	Умови дозволів, висновків з ОВД	Відповідно до програм
ПГЗК, інші утворювачі промислових відходів	Облік відходів, стан МВВ, рекультивація	Декларації про відходи, ПУВ	Щороку
МКП «Покровводоканал»	Якість питної води, стічних вод, осади	Лабораторний контроль	Відповідно до програм
Заклади охорони здоров'я, Нікопольський РВ ДУ «Дніпропетровський ОЦКПХ МОЗ»	Показники здоров'я, пов'язані з довкіллям	Дані медичної статистики, лабораторні дослідження	Щороку
Департамент екології та природних ресурсів ДОВА, Державна екологічна інспекція Придніпровського округу	Консультативний супровід, державний нагляд	Звіти, перевірки	За потреби

Суб'єкт	Функції	Джерела даних	Періодичність
Громадськість	Участь в обговореннях, повідомлення про стихійні звалища	Звернення, онлайн-сервіси	Постійно

Основні індикатори моніторингу наведено в Додатку Б.

9.2. Показники моніторингу

Показники моніторингу наслідків виконання МПУВ за компонентами довкілля наведено в табл. 9.2.

Таблиця 9.2 – Показники моніторингу наслідків виконання МПУВ

Компонент	Показник	Одиниці	Джерело
Відходи	Обсяг утворених, зібраних, роздільно зібраних, видалених ПВ	т/рік	Оператор, ЄІС
Відходи	Частка підготовки до повторного використання та рециклінгу ПВ	%	Звіт за методикою наказу Мінінфраструктури № 581
Відходи	Частка видалення ПВ на полігон	%	Оператор
Відходи	Кількість виявлених і ліквідованих стихійних звалищ, площа	од., га	Комісія з обліку безхазяйних відходів
Атмосферне повітря	Скарги населення на запахи, пил, шум поблизу об'єктів	од./рік	Звернення громадян
Атмосферне повітря	Концентрації забруднюючих речовин на межі СЗЗ об'єктів (пил, аміак, сірководень)	мг/м³	Виробничий контроль
Атмосферне повітря	Кількість випадків загорянь на місцях видалення і звалищах	од./рік	ДСНС, оператор
Клімат	Розрахункові викиди ПГ від захоронення ПВ	т CO_2-екв./рік	Розрахунок за методикою IPCC
Поверхневі води	Якість поверхневого стоку з майданчиків об'єктів; якість очищених стічних вод ОСК	мг/дм³	Виробничий контроль, МКП «Покровводоканал»
Підземні води	Показники якості в спостережних свердловинах об'єктів оброблення і видалення	мг/дм³	Власники об'єктів
Ґрунти	Вміст важких металів, нафтопродуктів у ґрунтах на ділянках об'єктів і ліквідованих звалищ	мг/кг	Лабораторний контроль
Ґрунти	Площа рекультивованих земель	га	Звіти
ПЗФ, біорізноманіття	Стан об'єктів ПЗФ і території UA0000106 у зоні впливу об'єктів, наявність звалищ	якісна оцінка, од.	Обстеження
Здоров'я населення	Кількість звернень щодо гострих кишкових інфекцій, укусів тварин у зоні впливу звалищ і об'єктів	од./рік	Заклади охорони здоров'я
Здоров'я населення	Якість питної води (мікробіологічні, санітарно-хімічні показники)	відповідність нормам, %	МКП «Покровводоканал», ДУ ОЦКПХ
Здоров'я населення	Обсяги проведених дератизаційних і дезінсекційних заходів	га, од.	Оператори
Соціальні аспекти	Охоплення населення послугою і роздільним збиранням	%	Оператор

9.3. Порядок дій за результатами моніторингу

За результатами моніторингу замовник щорічно готує звіт про моніторинг наслідків виконання МПУВ для довкілля, у тому числі для здоров'я населення, оприлюднює його на офіційному вебсайті Покровської міської ради і вносить до Єдиного реєстру стратегічної екологічної оцінки. У разі виявлення негативних наслідків, не передбачених цим Звітом, або перевищення нормативів на об'єктах замовник вживає заходів для їх усунення: повідомляє власників об'єктів і органи державного нагляду, ініціює коригування заходів МПУВ, зміну технологічних режимів, додаткові природоохоронні заходи. Результати моніторингу використовуються під час оновлення МПУВ і визначення необхідності СЕО змін до нього.

10. ОПИС ЙМОВІРНИХ ТРАНСКОРДОННИХ НАСЛІДКІВ ДЛЯ ДОВКІЛЛЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ ДЛЯ ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ (ЗА НАЯВНОСТІ)

Транскордонні наслідки для довкілля визначаються з урахуванням критеріїв Конвенції про оцінку впливу на навколишнє середовище у транскордонному контексті (Конвенція Еспо) і Протоколу про СЕО: масштаб і просторовий характер впливу, відстань до державного кордону, перенесення забруднюючих речовин повітрям і водними об'єктами, вплив на мігруючі види і території спільного природоохоронного значення.

Покровська МТГ розташована на півдні Дніпропетровської області на значній відстані від державного кордону України з іншими державами. МПУВ передбачає заходи місцевого рівня (збирання, роздільне збирання, ПРЗПВ, компостування, оброблення ВБЗ) і використання об'єктів Нікопольського кластеру в межах області; вплив цих об'єктів має локальний характер і обмежується СЗЗ. Скидання забруднених стоків у Дніпро і перенесення забруднюючих речовин на значні відстані МПУВ не передбачає. Транскордонне перевезення окремих небезпечних відходів (батареї, ртутьвмісні відходи, СОЗ) для знешкодження здійснюватиметься ліцензованими суб'єктами відповідно до Базельської конвенції і законодавства України і не створює транскордонних наслідків для довкілля.

Отже, реалізація МПУВ не призведе до транскордонних наслідків для довкілля, у тому числі для здоров'я населення; проведення транскордонних консультацій відповідно до статті 14 Закону не потрібне.

Міжмуніципальний аспект: наслідки реалізації МПУВ поширюватимуться на суміжні громади Нікопольського кластеру через перевезення відходів до сортувального комплексу, МБО і регіонального полігону. Ці наслідки оцінюватимуться в СЕО місцевих планів відповідних громад і ОВД об'єктів кластеру.

11. РЕЗЮМЕ НЕТЕХНІЧНОГО ХАРАКТЕРУ ІНФОРМАЦІЇ, ПЕРЕДБАЧЕНОЇ ПУНКТАМИ 1–10 ЧАСТИНИ ДРУГОЇ СТАТТІ 11 ЗАКОНУ УКРАЇНИ «ПРО СТРАТЕГІЧНУ ЕКОЛОГІЧНУ ОЦІНКУ», РОЗРАХОВАНЕ НА ШИРОКУ АУДИТОРІЮ

Стратегічна екологічна оцінка – це процедура, яка дозволяє ще до затвердження документа державного планування визначити, як його виконання може вплинути на довкілля і здоров'я людей, порівняти можливі варіанти дій і запропонувати заходи для запобігання негативним наслідкам. Предметом цієї оцінки є проєкт Місцевого плану управління відходами Покровської міської територіальної громади Дніпропетровської області на період до 2036 року, замовником якого є Управління житлово-комунального господарства та будівництва виконавчого комітету Покровської міської ради.

МПУВ визначає, як громада управлятиме всіма видами відходів відповідно до ієрархії: спочатку запобігання утворенню відходів, потім підготовка до повторного використання, рециклінг, інше відновлення (компостування, виробництво палива з відходів) і лише в останню чергу – захоронення. Громада входить до Нікопольського кластеру, визначеного Регіональним планом управління відходами у Дніпропетровській області до 2034 року: сортування і механіко-біологічне оброблення змішаних побутових відходів здійснюватимуться на спільних об'єктах кластеру в м. Нікополь і Нікопольській громаді, а залишки видалятимуться на регіональний полігон. На території громади передбачено охоплення послугою з управління побутовими відходами всього населення з 2029 р., роздільне збирання (100 % населення з 2030 р.), два пункти роздільного збирання в м. Покров, мобільний пункт для небезпечних відходів, пункт повторного використання речей, домашнє і централізоване компостування, оновлення контейнерів і техніки. Загальна потреба у фінансуванні заходів МПУВ – 33,8 млн грн.

Довкілля громади перебуває під значним техногенним навантаженням через видобуток марганцевої руди, а після руйнування греблі Каховської ГЕС у 2023 році змінився стан водних об'єктів на південній межі громади. У громаді розташовані ландшафтний заказник «Базавлуцький прибережно-річковий комплекс» і парк-пам'ятка «Орджонікідзевська зона відпочинку», до південної межі прилягає територія Смарагдової мережі «Каховське водосховище». Нині змішані побутові відходи вивозяться на захоронення на полігон у м. Нікополь без оброблення, роздільне збирання не запроваджене, утворюються стихійні звалища.

Без МПУВ за 2026–2034 рр. на захоронення і в стихійні звалища потрапило б близько 87 тис. т побутових відходів. За МПУВ цей обсяг зменшиться до близько 35 тис. т, тобто на 52 тис. т; частка захоронення у 2034 р. становитиме 22,5 %, частка рециклінгу – 27,5 %. Завдяки цьому викиди парникових газів зменшаться орієнтовно на 26–52 тис. т CO_2-еквіваленту, зменшаться забруднення ґрунтів і вод фільтратом, ризики пожеж і поширення інфекцій.

Локальні впливи можливі поблизу нових об'єктів: запахи від компостування, пил і шум від подрібнення будівельних відходів, викиди від сміттєвозів. Вони не перевищуватимуть нормативів за умови дотримання санітарно-захисних зон і технологічних вимог. Конкретні ділянки для об'єктів ще не визначено; їх вибір має враховувати водоохоронні зони, природоохоронні території, Смарагдову мережу, пам'ятки

археології, а для об'єктів, що підлягають оцінці впливу на довкілля, – результати такої оцінки.

Рекомендації СЕО щодо реалізації МПУВ передбачають: ретельний вибір ділянок і оцінку впливу на довкілля для об'єктів; повторні дослідження морфологічного складу побутових відходів; угоди про співпрацю в Нікопольському кластері; уточнення стану діючого місця видалення відходів; рівний доступ до послуги для всіх мешканців; дератизацію і дезінсекцію; лабораторний контроль повітря, води і ґрунтів; безпечне поводження з азбестовмісними відходами від руйнувань.

Розглянуто три альтернативи: 1 – нульовий сценарій (незатвердження МПУВ); 2 – автономна розбудова власної інфраструктури і полігону громади; 3 – міжмуніципальна інтеграція (проєкт МПУВ), а також варіант чутливості 3а – за затримки створення комплексу механіко-біологічного оброблення. Альтернатива 3 забезпечує найменше захоронення відходів і найбільше зменшення викидів, відповідає законодавству і Регіональному плану; альтернатива 2 суперечить кластерній моделі Регіонального плану і потребує нового полігону, тому не є виправданою.

Моніторинг наслідків виконання МПУВ здійснюватиме замовник щорічно з оприлюдненням результатів на сайті міської ради і в Єдиному реєстрі стратегічної екологічної оцінки; показники охоплюють обсяги відходів, стихійні звалища, якість повітря, вод і ґрунтів біля об'єктів, стан природоохоронних територій і показники здоров'я. Транскордонних наслідків реалізація МПУВ не матиме.

Зауваження і пропозиції до проєкту МПУВ і цього Звіту можна подати в письмовій формі (у тому числі в електронному вигляді) до Управління житлово-комунального господарства та будівництва виконавчого комітету Покровської міської ради: 53300, Дніпропетровська обл., Нікопольський р-н, м. Покров, вул. Центральна, 48, тел. (05667) 4-30-01, e-mail: uzkh@pokrov-mr.gov.ua, у строк, зазначений у повідомленні про оприлюднення.

ВИКОНАВЦІ ЗВІТУ

ПІБ	Освіта, науковий ступінь, вчене звання	Стаж роботи в галузі охорони довкілля	Підпис
КОЛОМІЄЦЬ Сергій Валерійович	Повна вища; кандидат технічних наук (спеціальність «Екологічна безпека»); доцент	15	
ОЛЕКСІЄВЕЦЬ Іван Леонтійович	Повна вища; кандидат географічних наук; доцент	25	

ПЕРЕЛІК ПОСИЛАНЬ

1. Водний кодекс України від 06.06.1995 № 213/95-ВР.
2. Земельний кодекс України від 25.10.2001 № 2768-III.
3. Бюджетний кодекс України від 08.07.2010 № 2456-VI.
4. Закон України «Про охорону навколишнього природного середовища» від 25.06.1991 № 1264-XII.
5. Закон України «Про природно-заповідний фонд України» від 16.06.1992 № 2456-XII.
6. Закон України «Про охорону культурної спадщини» від 08.06.2000 № 1805-III.
7. Закон України «Про охорону земель» від 19.06.2003 № 962-IV.
8. Закон України «Про екологічну мережу України» від 24.06.2004 № 1864-IV.
9. Закон України «Про оцінку впливу на довкілля» від 23.05.2017 № 2059-VIII.
10. Закон України «Про стратегічну екологічну оцінку» від 20.03.2018 № 2354-VIII.
11. Закон України «Про Основні засади (стратегію) державної екологічної політики України на період до 2030 року» від 28.02.2019 № 2697-VIII.
12. Закон України «Про управління відходами» від 20.06.2022 № 2320-IX.
13. Закон України «Про систему громадського здоров'я» від 06.09.2022 № 2573-IX.
14. Указ Президента України від 30.09.2019 № 722/2019 «Про Цілі сталого розвитку України на період до 2030 року».
15. Указ Президента України від 11.04.2019 № 139/2019 «Про території та об'єкти природно-заповідного фонду загальнодержавного значення».
16. Постанова Кабінету Міністрів України від 01.08.2006 № 1045 «Про затвердження Порядку видалення зелених насаджень у населених пунктах».
17. Постанова Кабінету Міністрів України від 22.07.2020 № 650 «Про затвердження Правил утримання та збереження полезахисних лісових смуг, розташованих на землях сільськогосподарського призначення».
18. Постанова Кабінету Міністрів України від 16.12.2020 № 1272 «Про затвердження Порядку здійснення моніторингу наслідків виконання документа державного планування для довкілля, у тому числі для здоров'я населення».
19. Постанова Кабінету Міністрів України від 02.02.2022 № 86 «Про затвердження Правил розроблення робочих проектів землеустрою».
20. Постанова Кабінету Міністрів України від 27.09.2022 № 1073 «Про затвердження Порядку управління відходами, що утворились у зв'язку з пошкодженням (руйнуванням) будівель та споруд внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій або проведенням робіт з ліквідації їх наслідків та внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України».
21. Постанова Кабінету Міністрів України від 05.09.2023 № 947 «Про затвердження Порядку розроблення, погодження та затвердження місцевих планів управління відходами».
22. Постанова Кабінету Міністрів України від 26.09.2023 № 1031 «Про затвердження Порядку формування середньозваженого тарифу на послугу з управління побутовими відходами, а також тарифів на збирання, перевезення, відновлення та видалення побутових відходів».
23. Постанова Кабінету Міністрів України від 20.10.2023 № 1102 «Про затвердження Порядку класифікації відходів та Національного переліку відходів».

24. Постанова Кабінету Міністрів України від 17.06.2026 № 802 «Про затвердження Порядку реалізації експериментального проекту щодо видалення дерев та чагарників за межами населених пунктів».
25. Постанова Кабінету Міністрів України від 29.08.2002 № 1286 «Про затвердження Положення про Зелену книгу України».
26. Постанова Кабінету Міністрів України від 07.11.2012 № 1030 щодо розміру компенсації за незаконне знищення видів тварин і рослин, занесених до Червоної книги України.
27. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 08.11.2017 № 820-р «Про схвалення Національної стратегії управління відходами в Україні до 2030 року».
28. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 12.06.2020 № 709-р «Про визначення адміністративних центрів та затвердження територій територіальних громад Дніпропетровської області».
29. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 30.07.2021 № 868-р «Про схвалення Оновленого національно визначеного внеску України до Паризької угоди».
30. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 30.05.2024 № 483-р «Про схвалення Стратегії формування та реалізації державної політики у сфері зміни клімату на період до 2035 року і затвердження операційного плану заходів з її реалізації у 2024–2026 роках».
31. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 01.11.2024 № 1077-р «Про затвердження планів управління річковими басейнами Дніпра та Дону на 2025–2030 роки».
32. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 27.12.2024 № 1353-р «Про затвердження Національного плану управління відходами до 2033 року».
33. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 10.06.2026 № 708-р «Про схвалення Стратегії збереження біологічного різноманіття України на період до 2035 року та затвердження операційного плану заходів з її реалізації у 2026–2028 роках».
34. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 17.09.2026 № 934-р «Про схвалення Стратегії розвитку циркулярної економіки України на період до 2035 року та затвердження операційного плану заходів з її реалізації у 2026–2028 роках».
35. Наказ Міністерства охорони здоров'я України від 19.06.1996 № 173 «Про затвердження Державних санітарних правил планування та забудови населених пунктів», зареєстрований в Міністерстві юстиції України 24.07.1996 за № 379/1404.
36. Наказ Державного комітету будівництва, архітектури та житлової політики України від 24.12.2001 № 226 «Про затвердження Інструкції з інвентаризації зелених насаджень у населених пунктах України».
37. Наказ Міністерства будівництва, архітектури та житлово-комунального господарства України від 10.04.2006 № 105 «Про затвердження Правил утримання зелених насаджень у населених пунктах України».
38. Наказ Міністерства екології та природних ресурсів України від 10.08.2018 № 296 «Про затвердження Методичних рекомендацій із здійснення стратегічної екологічної оцінки документів державного планування».
39. Наказ Міністерства розвитку громад, територій та інфраструктури України від 13.06.2023 № 489 «Про затвердження Правил компостування біовідходів їх утворювачами на присадибних, дачних і садових ділянках».

40. Наказ Міністерства розвитку громад, територій та інфраструктури України від 13.12.2023 № 1130 «Про затвердження Методики роздільного збирання побутових відходів».
41. Наказ Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України від 15.03.2024 № 288 «Про затвердження Методичних рекомендацій з розроблення місцевих планів управління відходами».
42. Наказ Міністерства розвитку громад, територій та інфраструктури України від 27.06.2024 № 581 «Про затвердження Методики розрахунків цільових показників з підготовки до повторного використання та рециклінгу побутових відходів та Порядку подання звітності щодо виконання цільових показників з підготовки до повторного використання та рециклінгу побутових відходів».
43. Наказ Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України від 31.10.2024 № 1382 «Про затвердження методичних рекомендацій щодо врахування кліматичного компонента в документах державного планування та під час здійснення стратегічної екологічної оцінки та оцінки впливу на довкілля».
44. Наказ Міністерства охорони здоров'я України від 31.10.2024 № 1827 «Про затвердження Державних санітарних норм та правил «Порядок управління медичними відходами, у тому числі вимоги щодо безпечності для здоров'я людини під час утворення, збирання, зберігання, перевезення, оброблення таких відходів», зареєстрований в Міністерстві юстиції України 18.12.2024 за № 1938/43283.
45. Наказ Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України від 10.02.2025 № 263 «Про затвердження Правил технічної експлуатації полігонів, припинення експлуатації, рекультивації та догляду за полігонами після припинення їх експлуатації», зареєстрований в Міністерстві юстиції України 13.03.2025 за № 405/43811.
46. Наказ Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України від 26.06.2025 № 1317 «Про затвердження Правил технічної експлуатації об'єктів оброблення відходів», зареєстрований в Міністерстві юстиції України 14.08.2025 за № 1200/44606.
47. ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій».
48. ДБН В.1.1-12:2014 «Будівництво у сейсмічних районах України».
49. ДСТУ-Н Б Б.2.2-7:2013 «Настанова з улаштування контейнерних майданчиків».
50. ГБН В.2.2-35077234-001:2011 «Підприємства сортування та перероблення твердих побутових відходів. Вимоги технологічного проектування».
51. Конвенція про охорону дикої флори і фауни та природних середовищ існування в Європі (Бернська конвенція); Закон України від 29.10.1996 № 436/96-ВР.
52. Рамкова конвенція ООН про зміну клімату; Закон України від 29.10.1996 № 435/96-ВР.
53. Базельська конвенція про контроль за транскордонними перевезеннями небезпечних відходів та їх видаленням; Закон України від 01.07.1999 № 803-XIV.
54. Конвенція про доступ до інформації, участь громадськості в процесі прийняття рішень та доступ до правосуддя з питань, що стосуються довкілля (Орхуська конвенція); Закон України від 06.07.1999 № 832-XIV.
55. Стокгольмська конвенція про стійкі органічні забруднювачі.
56. Угода про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони; Закон України від 16.09.2014 № 1678-VII.

57. Протокол про стратегічну екологічну оцінку до Конвенції про оцінку впливу на навколишнє середовище у транскордонному контексті; Закон України від 01.07.2015 № 562-VIII.
58. Паризька угода; Закон України від 14.07.2016 № 1469-VIII.
59. Мінаматська конвенція про ртуть; Закон України від 29.05.2023 № 3116-IX.
60. Директива 2001/42/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 27 червня 2001 року про оцінку наслідків окремих планів та програм для навколишнього середовища.
61. Директива 2008/98/ЄС Європейського Парламенту і Ради від 19 листопада 2008 року про відходи та скасування деяких директив.
62. Директива Ради 1999/31/ЄС від 26 квітня 1999 року про захоронення відходів.
63. Директива 2006/21/ЄС Європейського Парламенту і Ради від 15 березня 2006 року про управління відходами видобувної промисловості.
64. Директива 94/62/ЄС Європейського Парламенту і Ради від 20 грудня 1994 року про упаковку та відходи упаковки; Регламент (ЄС) 2025/40 від 19 грудня 2024 року про упаковку та відходи упаковки.
65. Директива 2012/19/ЄС Європейського Парламенту і Ради від 4 липня 2012 року про відходи електричного та електронного обладнання.
66. Директива 2006/66/ЄС Європейського Парламенту і Ради від 6 вересня 2006 року про батареї та акумулятори; Регламент (ЄС) 2023/1542 від 12 липня 2023 року щодо батарей та відходів батарей.
67. 2006 IPCC Guidelines for National Greenhouse Gas Inventories. Volume 5: Waste. IPCC, 2006.
68. Розпорядження голови Дніпропетровської обласної державної адміністрації від 19.12.1995 № 50-Р «Про мережу територій та об’єктів природно-заповідного фонду області».
69. Рішення Дніпропетровської обласної ради від 21.10.2015 № 680-34/VI «Про Дніпропетровську обласну комплексну програму (стратегію) екологічної безпеки та запобігання змінам клімату на 2016–2025 роки».
70. Рішення Дніпропетровської обласної ради від 24.03.2017 № 176-8/VII «Про Проєкт схеми формування екологічної мережі Дніпропетровської області» (зі змінами).
71. Рішення Дніпропетровської обласної ради від 07.08.2020 № 624-24/VII «Про Стратегію регіонального розвитку Дніпропетровської області на період до 2027 року» (зі змінами, внесеними рішенням від 07.05.2025 № 502-25/VIII).
72. Регіональний план управління відходами у Дніпропетровській області до 2034 року, затверджений розпорядженням голови Дніпропетровської обласної державної адміністрації від 17.04.2026 № Р-153/0/3-26.
73. Розпорядження голови Дніпропетровської обласної державної адміністрації від 14.07.2026 № Р-308/0/3-26 «Про затвердження Операційного плану заходів на 2026–2028 роки з реалізації Стратегії сприяння реалізації прав і можливостей осіб, які належать до ромської національної меншини, в українському суспільстві на період до 2030 року у Дніпропетровській області».
74. Рішення Покровської міської ради від 22.07.2022 № 10 «Про затвердження Правил благоустрою населених пунктів Покровської міської територіальної громади Дніпропетровської області».

75. Рішення Покровської міської ради від 14.11.2025 № 9 «Про затвердження Стратегії розвитку Покровської міської територіальної громади Дніпропетровської області на період до 2027 року».
76. Рішення Покровської міської ради від 16.12.2025 № 10 «Про затвердження Комплексної міської програми «Поліпшення екологічної ситуації на території Покровської міської територіальної громади на 2026–2030 роки».
77. Рішення виконавчого комітету Покровської міської ради від 23.09.2026 № 393/06-53-26 щодо розроблення Місцевого плану управління відходами.
78. Проєкт «Місцевий план управління відходами Покровської міської територіальної громади Дніпропетровської області на період до 2036 року». Розробник – Управління житлово-комунального господарства та будівництва виконавчого комітету Покровської міської ради, за участю ТОВ «Вейст Інфосистемс». Покров, 2026.
79. Заява про визначення обсягу стратегічної екологічної оцінки проєкту «Місцевий план управління відходами Покровської міської територіальної громади Дніпропетровської області на період до 2036 року» від 04.11.2026, реєстраційний номер справи в Єдиному реєстрі СЕО 04-11-40617-26.
80. Лист Департаменту екології та природних ресурсів Дніпропетровської обласної державної адміністрації від 10.11.2026 Вих.СЕО № 118/0/502-26 «Щодо заяви про визначення обсягу СЕО».
81. Лист ВСП «Нікопольський районний відділ ДУ «Дніпропетровський обласний центр контролю та профілактики хвороб Міністерства охорони здоров'я України» «Щодо опрацювання заяви про визначення обсягу СЕО» (без зазначення дати та номера).
82. Emerald Network Viewer. European Environment Agency. URL: https://emerald.eea.europa.eu.
83. Морфологічний склад побутових відходів Покровської міської територіальної громади Дніпропетровської області. ТОВ «МЕТАЛ», 2025.
84. Договір від 14.08.2026 № 60 про надання послуг по захороненню побутових та промислових відходів, дозволених до сумісного розміщення на полігоні (ТОВ «Полігон СД № 32» – ТДВ «Дніпрокомунтранс»).
85. Витяг з паспорта Покровської міської територіальної громади станом на 01.05.2025.

ДОДАТОК А. ВРАХУВАННЯ ЗАУВАЖЕНЬ І ПРОПОЗИЦІЙ ОРГАНІВ ДО ЗАЯВИ ПРО ВИЗНАЧЕННЯ ОБСЯГУ СЕО

А.1. Зауваження і пропозиції Департаменту екології та природних ресурсів Дніпропетровської ОДА

Таблиця А.1 – Врахування зауважень Департаменту екології та природних ресурсів Дніпропетровської ОДА (лист від 10.11.2026 Вих.СЕО № 118/0/502-26)

№	Зауваження (пропозиція)	Де враховано у Звіті
1	Відповідно до статті 52 ЗУ «Про управління відходами» МПУВ розробляються протягом року з дня набрання чинності РПУВ, узгоджуються з ним; цільові показники РПУВ обов'язкові для перенесення до МПУВ	П. 1.3, 1.6, табл. 1.4, 1.8
2	Врахувати РПУВ (розпорядження від 17.04.2026 № Р-153/0/3-26) як основу МПУВ	П. 1.6, 1.7, табл. 1.8, 1.9
3	Врахувати об'єкти ПЗФ: ландшафтний заказник «Базавлуцький прибережно-річковий комплекс» (Указ від 11.04.2019 № 139/2019) і парк-пам'ятку «Орджонікідзевська зона відпочинку» (розпорядження від 19.12.1995 № 50-Р)	П. 2.8 (табл. 2.6), 4.3, 7.2
4	Врахувати ключові території екомережі за Проєктом схеми формування екомережі області (рішення облради від 24.03.2017 № 176-8/VII), статтю 6 ЗУ «Про екологічну мережу України»	П. 2.8, 4.3, 7.2, табл. 5.3
5	Врахувати Стратегію збереження біологічного різноманіття до 2035 року (№ 708-р)	П. 1.7, 4.3, табл. 5.2, 7.2
6	Врахувати Операційний план щодо ромської національної меншини (розпорядження від 14.07.2026 № Р-308/0/3-26)	П. 1.7, 3.3, табл. 5.3, табл. 7.1 (п. 6)
7	Екологічні вимоги при проєктуванні, будівництві і експлуатації об'єктів; вловлювання, утилізація, знешкодження шкідливих речовин і відходів	П. 7.1, 7.3
8	Використовувати економічно ефективні методи: контрольні списки, матриці, карти ГІС, експертні оцінки, SWOT-аналіз	П. 4.4, 6.1, 6.2, 8.4 (табл. 8.2)
9	Альтернативи мають відрізнятися одна від одної і створювати можливість порівняльного аналізу	П. 8.1–8.3, табл. 8.1
10	Дотримання вимог Водного кодексу України і закону щодо безперешкодного доступу до узбережжя водних об'єктів	П. 3.5, 7.2
11	Врахувати плани управління річковими басейнами Дніпра та Дону на 2025–2030 роки (№ 1077-р)	П. 1.7, табл. 5.2, 7.2
12	Відтворення і збереження зелених насаджень: постанова КМУ № 1045, накази № 105 і № 226, ЗУ «Про рослинний світ», постанова КМУ № 802	П. 7.2 (табл. 7.2)
13	Збереження полезахисних лісосмуг (постанова КМУ № 650)	П. 7.2 (табл. 7.2)
14	Врахувати Стратегію у сфері зміни клімату (№ 483-р) і наказ № 1382	П. 2.2, 6.4, табл. 5.2
15	Комплексна оцінка території, пріоритетність вимог екологічної безпеки, збереження просторової і видової різноманітності	Розділ 2, п. 3.5, 7.1, 7.2

№	Зауваження (пропозиція)	Де враховано у Звіті
16	Збирання, очищення і відведення дощових і талих вод, захист від підтоплення і затоплення	П. 6.4, 7.2, табл. 7.3
17	Захист від ерозії, абразії, заболочування, засолення, забруднення підземних вод і водойм стічними водами	П. 7.2, табл. 7.3
18	Дотримання СЗЗ відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 і ДСП 173-96	П. 3.4 (табл. 3.2), 7.2
19	Моніторингові дослідження повітря, підземних і поверхневих вод, ґрунтів, у т.ч. в зоні впливу підприємств-забруднювачів	П. 9.1, 9.2, Додаток Б
20	Заходи щодо запобігання забрудненню довкілля і зменшення негативного впливу	Розділ 7
21	Врахувати наказ № 263 (полігони, після набрання чинності) і наказ № 1317 (об’єкти оброблення відходів)	П. 3.5, 7.3
22	Врахувати Методичні рекомендації СЕО (наказ № 296) і з розроблення МПУВ (наказ № 288)	Вступ, п. 1.1, 6.1, 8.4
23	Моніторинг відповідно до постанови КМУ від 16.12.2020 № 1272	П. 9.1
24	Врахування вимог ЗУ «Про оцінку впливу на довкілля» при плануванні нових і реконструкції існуючих об’єктів	П. 1.5 (табл. 1.7), 7.1, 7.3
25	Неухильне дотримання вимог статей 11, 12, 13 ЗУ «Про стратегічну екологічну оцінку»	Структура Звіту (ст. 11), Вступ (процедура за ст. 12–13)

А.2. Пропозиції Нікопольського районного відділу ДУ «Дніпропетровський ОЦКПХ МОЗ»

Таблиця А.2 – Врахування пропозицій ВСП «Нікопольський районний відділ ДУ «Дніпропетровський ОЦКПХ МОЗ»

№	Пропозиція	Де враховано у Звіті
1	Врахувати існуючий стан управління відходами (з урахуванням бойових дій): об’єкти, місця розташування, потужності, технології збирання, зберігання, перевезення і оброблення, вплив на повітря, ґрунти, водні ресурси, потенційні ризики для здоров’я	П. 2.10, 2.11, 2.12, 1.5 (табл. 1.7), розділ 6
2	Проведення виробничого лабораторного контролю якості питної води, ґрунту, повітря	Табл. 7.1 (п. 8), п. 9.2 (табл. 9.2), Додаток Б
3	Впровадження комплексної системи управління відходами, своєчасний збір і вивезення ПВ на полігон, своєчасна ліквідація стихійних звалищ, поводження з медичними відходами відповідно до ДСНіП (наказ МОЗ № 1827)	П. 1.4, 2.12, 6.5, 7.2, 7.4, табл. 7.3
4	Проведення дератизаційних і дезінсекційних заходів на території громади	Табл. 7.1 (п. 7), 7.2, табл. 9.2

А.3. Звернення громадськості

Протягом строку громадського обговорення Заяви про визначення обсягу СЕО зауважень і пропозицій від громадськості не надходило. Відповідно до частини шостої

статті 10 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» відсутність зауважень у встановлений строк не перешкоджає складанню Звіту.

ДОДАТОК Б. ОСНОВНІ ІНДИКАТОРИ МОНІТОРИНГУ НАСЛІДКІВ ВИКОНАННЯ МПУВ

Нижче наведено основні індикатори з табл. 4.1 додатків до МПУВ, що прямо характеризують наслідки виконання МПУВ для довкілля; повний перелік індикаторів моніторингу виконання (120 показників) наведено в МПУВ.

Таблиця Б.1 – Основні індикатори моніторингу

№	Індикатор	Одиниці
1	Обсяг відходів, що утворюються, – загалом	т/рік
2	Кількість рекультивованих історичних місць розміщення відходів	од., га
3	Кількість населення	осіб
4	Обсяг утворених побутових відходів	т/рік
5	Обсяг зібраних побутових відходів (змішані та роздільно зібрані)	т/рік
6	Обсяг роздільно зібраних побутових відходів	т/рік
7	Обсяг зібраних змішаних побутових відходів на душу населення	кг/особу/рік
8	Охоплення населення послугами з управління відходами	%
9	Охоплення населення роздільним збиранням побутових відходів	%
10	Відсоток змішаних побутових відходів, відправлених на полігони без попереднього оброблення	%
11	Рівень підготовки до повторного використання та рециклінгу побутових відходів	%
12	Кількість центрів роздільного збирання і мобільних пунктів	од.
13	Кількість і потужність об’єктів для компостування	од., тис. т/рік
14	Кількість і потужність МБО	од., тис. т/рік
15	Кількість діючих полігонів, що відповідають вимогам законодавства, і полігонів, що не відповідають вимогам, де захоронюються ПВ	од.
16	Залишкова потужність полігонів для відходів, що не є небезпечними	тис. т
17	Обсяг утворених небезпечних відходів	т/рік
18	Обсяг роздільно зібраних небезпечних відходів зі складу побутових відходів	т/рік
19	Обсяг утворених і видалених відходів, що містять азбест	т/рік
20	Кількість інвентаризованих будівель з азбестовмісними матеріалами	од.
21	Обсяг утворених і видалених відходів, що містять ртуть	т/рік
22	Обсяг утворених промислових відходів і частка відновлення	тис. т/рік, %
23	Обсяг захоронених промислових відходів	тис. т/рік
24	Обсяг утворених ВБЗ і частка підготовки до повторного використання, рециклінгу, зворотного заповнення	тис. т/рік, %
25	Кількість і потужність об’єктів і мобільних установок для оброблення ВБЗ	од., тис. т/рік
26	Обсяг утворених відходів сільського господарства і частка відновлення	тис. т/рік, %
27	Обсяг утворених медичних відходів	т/рік
28	Обсяг рецикльованих відходів упаковки, загальний показник рециклінгу	тис. т/рік, %
29	Обсяг зібраних ВЕЕО, відходів батарей і акумуляторів	т/рік
30	Кількість зібраних ЗТЗ	т/рік
31	Кількість утворених, відновлених і захоронених осадів стічних вод	тис. т/рік
32	Кількість виявлених і ліквідованих стихійних звалищ	од., га
33	Розрахункові викиди ПГ від захоронення ПВ	т CO_2-екв./рік