Аналіз регуляторного впливу

проекту регуляторного акта-рішення Орджонікідзевської міської ради «Про затвердження Правил благоустрою на території м. Орджонікідзе»

Цей документ містить обґрунтування необхідності державного регулювання шляхом прийняття регуляторного акта-рішення Орджонікідзевської міської ради «Про затвердження Правил благоустрою на території міста Орджонікідзе».

Аналіз регуляторного впливу складений відповідно до статті 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

1. Визначення і аналіз проблеми, яку планується вирішити шляхом державного регулювання.

Благоустрій - це візитна картка кожного населеного пункту. Стан вулично-дорожньої мережі, освітлення, озеленення, санітарна очистка міста-це оцінка як місцевої влади, так і громадського впливу. Діючі правила благоустрою територій у місті Орджонікідзе були затверджені рішенням виконкому Орджонікідзевської міської ради від 03.03.2004 №80. За час дії цих правил зазнала істотних змін і вдосконалення нормативна база в сфері благоустрою населених пунктів. Існуючі правила на теперішній час не відповідають вимогам нормативно-правових актів, тому не можуть об’єктивно регулювати відносини, що виникають у сері благоустрою міста, повною мірою забезпечувати охорону прав і законних інтересів громадян міста, фізичних і юридичних осіб.

1. Визначення цілі державного регулювання.

Проект регуляторного акту підготовлено з метою створення сприятливого для життєдіяльності людини довкілля, збереження і охорони навколишнього середовища, забезпечення санітарного та епідеміологічного благополуччя населення.

Прийняття цього регуляторного акта дозволить забезпечити утримання елементів благоустрою з урахуванням їх особливостей, підвищити ефективність заходів з благоустрою та зменшити кількість правопорушень у цій сфері.

1. Визначення та оцінка всіх альтернативних засобів досягнення зазначених цілей з аргументацією переваги вибраного.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Можливі способи досягнення цілі | Оцінка способу | Причини відмови від альтернативних способів/аргументи щодо переваги обраного способу |
| 1. Збереження чинних правил благоустрою міста Орджонікідзе, затверджених рішенням виконкому Орджонікідзевської міської ради від 03.03.2004 №80.
 | * не відповідність чинних правил методичним рекомендаціям щодо їх розробки;
* неврегульованість утримання деяких елементів благоустрою;
* невдосконаленість правовідносин у сфері благоустрою територій міста
 | Спосіб є неприйнятним, оскільки не відповідає вимогам чинних нормативно-правових актів.Залишаються невирішеними питання належного утримання об’єктів благоустрою, неузгодженості дій між суб’єктами благоустрою |
| 1. Користуватись Законом України «Про благоустрій населених пунктів»
 | Згідно Закону України «Про благоустрій населених пунктів», правила благоустрою території населеного пункту розробляються і затверджуються відповідними органами місцевого самоврядування | Спосіб є неприйнятним, оскільки в даному законі є пряма вказівка на розробку і затвердження правил благоустрою території кожного окремого населеного пункту. |
| 1. Обраний спосіб-підготовка регуляторного акта- міста Орджонікідзе
 | * забезпечення дотримання вимог законодавства в сфері благоустрою;
* підвищення якості і ефективності заходів з утримання об’єктів благоустрою;
* поліпшення загального стану об’єктів благоустрою;
* чітке визначення прав і обов’язків суб’єктів у сфері благоустрою
 | Спосіб є прийнятним, оскільки є єдиним систематизованим нормативно-правовим актом, який регулює відносини, що виникають у сфері благоустрою міста, визначає правові, економічні, екологічні, соціальні та організаційні засади благоустрою міста і спрямований на створення сприятливих умов для життєдіяльності людини. |

1. Опис механізмів та заходів, які забезпечать вирішення визначеної проблеми шляхом прийняття пропонованого регуляторного акта.

З метою розв’язання зазначених проблем, підготовлено проект регуляторного акта, яким передбачено встановлення загальних вимог до утримання елементів благоустрою, з урахуванням їх специфіки, зазначені права та обов’язки в сфері благоустрою громадян, підприємств, установ та організацій, фізичних осіб-підприємців.

З метою забезпечення належного утримання об’єктів благоустрою здійснюється контроль за виконанням правил благоустрою представниками, визначеними цими правилами, і зазначеним у правилах шляхом.

1. Обгрунтування можливості досягнення встановлених цілей у разі прийняття запропонованого регуляторного акта.

На дію цього регуляторного акта негативно можуть вплинути такі економічні та політичні фактори: економічна криза, політична нестабільність, зміни у чинному законодавстві. Зазначені фактори впливатимуть на стан утримання об’єктів благоустрою, ефективність діяльності підприємств у цій сфері.

Позитивно впливатиме на дію цього акта економічне зростання, підвищення добробуту та платоспроможності населення. Негативних наслідків, за результатами прийняття запропонованого механізму, не очікується.

Контроль за додержанням вимог регуляторного акта буде здійснюватись працівниками міліції, управлінням житлово-комунального господарства та капітального будівництва, відділом архітектури, Орджонікідзевськими комунальними підприємствами, головами квартальних комітетів, головами об’єднань багатоквартирних будинків, головами гаражних товариств, працівниками інших служб виконавчої влади, наділеними відповідними повноваженнями.

1. Визначення очікуваних результатів прийняття регуляторного акта.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Сфера впливу регуляторного акта | Вигоди | Витрати |
| Влада | Реалізація державної політики у сфері житлово-комунального господарства.Вдосконалення нормативно-правової бази на місцевому рівні.Встановлення загальних вимог до утримання елементів благоустрою з урахуванням їх специфіки.Визначення прав та обов’язків суб’єктів в сфері благоустрою | Витрати на контроль за виконанням регуляторного акта та на його впровадження. |
| Суб’єкт господарювання | Роз’яснення прав та обов’язків суб’єктів у сфері благоустрою.Створення умов для підвищення ефективності діяльності суб’єктів господарювання.Збереження, організація належного утримання та раціонального територій різного призначення. | Витрати часу на ознайомлення з цим регуляторним актом. |
| Мешканці міста | Поліпшення стану благоустрою міста.Прозорість у діяльності суб’єктів владних повноваженьПосилення відповідальності у сфері благоустрою сприятиме підвищенню загального рівня законності. | Додаткові витрати не передбачаються. |

1. Обгрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта.

Термін дії регуляторного акта необмежений, проте можливий вплив зовнішніх чинників, а саме: внесення змін до законодавчих і нормативно-правових актів. У такому разі регуляторний акт буде переглянуто із внесенням до нього відповідних змін або його скасуванням.

1. Визначення показників результативності регуляторного акта.

Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта базуються на:

* звітах з виконання щорічних заходів з утримання та ремонту об’єктів благоустрою міста;
* кількості порушень правил благоустрою, які обчислюються відповідно до кількості протоколів про адміністративні правопорушення за ст. 152 КУпАП.
1. Визначення заходів, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акта.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися шляхом проведення базового, повторного та періодичного відстеження.

Базове відстеження буде проведено на етапі підготовки регуляторного акта. Повторне відстеження – через рік після введення в дію регуляторного акта. Метою повторного відстеження буде оцінка ступеня досягнення даним актом поставлених цілей.

Головний архітектор-
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