

ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ ОПІКУНСЬКОЇ РАДИ № 6

від 22.12.2020 р. м. Покров

Головуючий: Бондаренко Наталія Олександрівна – заступник міського голови, голова опікунської Ради;

Секретар опікунської Ради: Стріха Ірина Костянтинівна – начальник відділу організації соціального захисту населення УП та СЗН.

Присутні члени опікунської Ради:

- Ігнатюк Тетяна Марківна – начальник управління праці та соціального захисту населення, заступник голови опікунської Ради;

- Баршунін Микола Олександрович - голова Ради Покровської міської організації ветеранів;

- Даниленко Наталія Едуардівна – директор територіального центру соціального обслуговування (надання соціальних послуг);

- Гуляєва Наталія Вікторівна – начальник відділу обліку та обслуговування населення МКП «Житлкомсервіс»;

- Зарубіна Ганна Олегівна – директор центру соціальних служб для сім’ї, дітей та молоді;

- Марінко Наталія Борисівна – уповноважена особа - головний спеціаліст відділу обслуговування громадян №20 (сервісний центр) управління обслуговування громадян Головного управління Пенсійного фонду України в Дніпропетровській області;

- Хомік Олексій Васильович - начальник юридичного відділу виконавчого комітету Покровської міської ради.

Порядок денний:

1. Зняття ХХХХ ХХХХ ХХХХ, *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)*ХХХХ ХХХХ ХХХХ, *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»),* ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації)* з обліку управління праці та соціального захисту населення, в зв’язку з закінченням терміну дії рішень суду про визнання особи недієздатної та призначення їй опікуна.

1. СЛУХАЛИ:

Бондаренко Наталію Олександрівну – заступника міського голови, голову опікунської ради, яка у форматі Zoom-конференції довела до відома присутніх, що 15.12.2017 р. набули чинності зміни до Цивільного процесуального кодексу України, які внесли корективи до процедури визнання особи недієздатною. Як і раніше, визнання особи недієздатною належить до виключної прерогативи суду. Нововведення полягає у тому, що до набрання чинності змін до Цивільного процесуального кодексу України, особа визнавалася недієздатною безстроково. Згідно з ч.6 ст. 300 ЦПК України строк дії рішення суду про визнання фізичної особи недієздатною визначається судом, але не може перевищувати двох років. На обліку опікунської Ради перебувають особи, в яких протягом поточного року закінчився термін дії рішень суду про визнання особи недієздатної та призначення їй опікуна. Наталія Олександрівна запросила до слова начальника управління праці та соціального захисту населення, заступника голови опікунської Ради Ігнатюк Тетяну Марківну.

1. ВИСТУПИЛИ:

1) Ігнатюк Тетяна Марківна - яка повідомила, що 14.11.2018р. Орджонікідзевським міським судом Дніпропетровської області ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)* визнано недієздатним терміном на два роки (до 14.11.2020р.) та призначено опікуна в особі ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)* (рішення суду № 184/748/18)

15.11.2020 р. ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)* набув цивільної дієздатності. Тетяна Марківна запропонувала зняти його з обліку осіб, які в судовому порядку визнані недієздатними та зняти питання з контролю управління праці та соціального захисту населення.

2) Бондаренко Наталія Олександрівна – винесла питання зняття ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)* з обліку осіб, які в судовому порядку визнані недієздатними та їм призначено опікуна на голосування.

ПОСТАНОВИЛИ:

1) Зняти ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)* з обліку в управлінні праці та соціального захисту населення, в зв’язку з закінченням терміну дії рішення міського суду, про визнання особи недієздатною та призначення їй опікуна.

ДОРУЧИТИ:

1) КП «Центральна міська лікарня Покровської міської ради Дніпропетровської області» (Шкіль А.П.) посилити роботу щодо надання ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)* кваліфікованої та своєчасної медичної допомоги відповідно до медичних показань, диспансерного та консультативного нагляду.

Проголосували:

«За» - \_9\_ осіб;

«Проти» - \_0\_ осіб;

«Утрималися» - \_0\_ осіб.

2. ВИСТУПИЛИ:

1) Ігнатюк Тетяна Марківна - яка повідомила, що 26.02.2018р. Орджонікідзевським міським судом Дніпропетровської області ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)* визнано недієздатним терміном на два роки (до 26.02.2020р.) та призначено опікуна в особі ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)* (рішення суду № 184/1857/17)

27.02.2020 р. ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)* набув цивільної дієздатності. Тетяна Марківна запропонувала зняти його з обліку осіб, які в судовому порядку визнані недієздатними та зняти питання з контролю управління праці та соціального захисту населення.

2) Бондаренко Наталія Олександрівна – винесла питання зняття ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)* з обліку осіб, які в судовому порядку визнані недієздатними та їм призначено опікуна на голосування.

ПОСТАНОВИЛИ:

1) Зняти ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)* з обліку в управлінні праці та соціального захисту населення в зв’язку з закінченням терміну дії рішення міського суду, про визнання особи недієздатною та призначення їй опікуна.

ДОРУЧИТИ:

1) КП «Центральна міська лікарня Покровської міської ради Дніпропетровської області» (Шкіль А.П.) посилити роботу щодо надання ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)* кваліфікованої та своєчасної медичної допомоги відповідно до медичних показань, диспансерного та консультативного нагляду.

Проголосували:

«За» - \_9\_ осіб;

«Проти» - \_0\_ осіб;

«Утрималися» - \_0\_ осіб.

3. ВИСТУПИЛИ:

1) Ігнатюк Тетяна Марківна - яка повідомила, що рішенням міського суду від 09.10.2018 р. ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)* була визнана недієздатною, строком на два роки (до 09.11.2020 р.). В зв’язку з відсутністю близьких родичів, які б могли виконувати обов’язки опікуна по відношенню до хворої, остання була влаштована на постійне місце проживання до КЗ «Володимирівський психоневрологічний інтернат» ДОР».

 З метою захисту особистих та майнових прав ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)* 29.09.2020 р. до КЗ «Володимирівський психоневрологічний інтернат» ДОР» направлено лист-нагадування, про закінчення терміну дії рішення суду. Отримано відповідь від інтернатного закладу про те, що 13.10.2020 р. було подано клопотання про подовження строку дії рішення Орджонікідзевського міського суду Дніпропетровської області від 09.10.2018 р. справа №184/889/18 та 21.10.2020 р. отримано ухвалу від Томаківського районного суду Дніпропетровської області, про повернення справи на доопрацювання.

23.10.2020 р. інтернатом було надіслано повторне клопотання до Томаківського районного суду Дніпропетровської області та 29.10.2020 р. отримано ухвалу про залишення клопотання без руху, надано строк для усунення зазначених в мотивованій частині ухвали недоліків. Після усунення недоліків, 04.11.2020 р. було направлено клопотання до Томаківського районного суду Дніпропетровської області, але відповіді станом на 26.11.2020 р. не було надано.

12.11.2020 р. ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)* написала заяву, про відрахування її з психоневрологічного закладу.

Відповідно до наказу КЗ «Володимирівський психоневрологічний інтернат» ДОР» від 16.11.2020 р. № 321 гр. ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)* відрахована з інтернатного закладу.

 Поскільки 10.11.2020 р. ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)* набула дієздатності, Тетяна Марківна запропонувала зняти її з обліку осіб, які в судовому порядку визнані недієздатними.

 2) Бондаренко Наталія Олександрівна – повідомила присутніх, що 20.01.2021 р. о 09.30 год. в Томаківському районному суді Дніпропетровської області буде розглядатися справа за клопотанням КЗ «Володимирівський психоневрологічний інтернат» ДОР» щодо подовження строку дії рішення суду про визнання особи недієздатною.

 3) Хомік Олексій Васильович – зазначив, що відповідно ухвали Томаківського районного суду Дніпропетровської області від 07.12.2020 р. орган опіки і піклування Покровської міської ради є заінтересованою особою по цій справі.

4) Бондаренко Наталія Олександрівна – винесла питання зняття ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)* з обліку осіб, які в судовому порядку визнані недієздатними на голосування.

ПОСТАНОВИЛИ:

1) Зняти ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)* з обліку управління праці та соціального захисту населення, в зв’язку з закінченням терміну дії рішення суду, про визнання особи недієздатною.

ДОРУЧИТИ:

1) КП «Центральна міська лікарня Покровської міської ради Дніпропетровської області» (Шкіль А.П.) посилити роботу щодо надання ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)* кваліфікованої та своєчасної медичної допомоги відповідно до медичних показань, диспансерного та консультативного нагляду.

Проголосували:

«За» - \_9\_ осіб;

«Проти» - \_0\_ осіб;

«Утрималися» - \_0\_ осіб.

5) Бондаренко Наталія Олександрівна поцікавилася, чи отримують вищезазначені особи належні їм державні виплати?

6) Ігнатюк Тетяна Марківна – підтвердила, що ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)* та ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)* особисто отримують належні їм державні допомоги, що стосується ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)* – наразі до управління вона не зверталася, направлено рекомендований лист-запрошення по місту її фактичного проживання(вул. Слов'янська, 21).

Голова опікунської Ради Н.О. Бондаренко

Секретар опікунської Ради І.К. Стріха