

ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ ОПІКУНСЬКОЇ РАДИ № 3

 від 13.06.2022 р.

Головуючий: Ганна ВІДЯЄВА – заступник міського голови, голова опікунської ради;

Секретар опікунської ради: Катерина ЖУРАВЕЛЬ – головний спеціаліст відділу організації СЗН УПСЗН виконкому Покровської МР ДО.

Члени опікунської Ради:

- Тетяна ІГНАТЮК – начальник управління праці та соціального захисту населення виконавчого комітету Покровської міської ради Дніпропетровської області, заступник голови опікунської ради;

- Микола БАРШУНІН – голова Ради Покровської міської організації ветеранів;

- Наталія ДАНИЛЕНКО – директор територіального центру соціального обслуговування (надання соціальних послуг) Покровської міської ради Дніпропетровської області;

- Ганна ЗАРУБІНА – директор центру соціальних служб Покровської міської ради Дніпропетровської області;

- Наталія МАРІНКО – уповноважена особа – головний спеціаліст відділу обслуговування громадян № 20 (сервісний центр) управління обслуговування громадян Головного управління Пенсійного фонду України;

- Олена САЛАМАХА – директор КНП «Центр первинної медико-санітарної допомоги Покровської міської ради Дніпропетровської області»;

- Олександра СВЕРГУН – референт міського голови по зв'язках з громадськістю;

- Олексій ХОМІК – начальник юридичного відділу виконавчого комітету Покровської міської ради.

Запрошені:

- ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)* – потенційний опікун ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)*;

- ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)* – потенційний опікун ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)*.

Порядок денний:

1. Надання висновку органу опіки та піклування виконавчого комітету Покровської міської ради Дніпропетровської області про можливість (неможливість) виконувати обов’язки опікуна гр. ХХХХ ХХХХ ХХХХ, ХХХХ р.н. *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)* над рідною бабусею гр. ХХХХ ХХХХ ХХХХ, ХХХХ р.н. *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)*, яка за станом здоров'я потребує постійного стороннього догляду;

2. Надання висновку органу опіки та піклування виконавчого комітету Покровської міської ради Дніпропетровської області про можливість (неможливість) виконувати обов’язки опікуна гр. ХХХХ ХХХХ ХХХХ, ХХХХ р.н. *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)* над рідним сином гр. ХХХХ ХХХХ ХХХХ, ХХХХ р.н. *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)*, який за станом здоров'я потребує постійного стороннього догляду.

1. СЛУХАЛИ:

 1. Ганну ВІДЯЄВУ – заступника міського голови, голову опікунської ради, яка довела до відома присутніх, що до опікунської ради при виконавчому комітеті Покровської міської ради Дніпропетровської області надійшла заява від громадянки ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)*, про надання до Орджонікідзевського міського суду Дніпропетровської області подання органу опіки та піклування виконавчого комітету Покровської міської ради Дніпропетровської області про можливість нею виконувати обов'язки опікуна по відношенню до рідної бабусі гр. ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)*, яка за станом здоров'я потребує постійного стороннього догляду, зазначила, що управлінням праці та соціального захисту населення підготовлено передбачені п.п. 3.3 п. 3 Правилами опіки та піклування, затвердженими наказом Державного комітету України у справах сім’ї та молоді, Міністерства освіти України, Міністерства охорони здоров’я України, Міністерства праці та соціальної політики України від 26.05.1999 р. № 34/166/131/88 документи та надала слово секретарю опікунської ради Катерині ЖУРАВЕЛЬ.

ВИСТУПИЛИ:

1. Катерина ЖУРАВЕЛЬ – головний спеціаліст відділу організації соціального захисту населення управління праці та соціального захисту населення виконавчого комітету Покровської міської ради Дніпропетровської області, секретар опікунської ради, яка повідомила присутніх, що під час обстеження матеріально-побутових умов проживання гр. ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)* за адресою: вул. ХХХХ, ХХ-ХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)* візуально не було можливості встановити чи проживає бабуся за вищевказаною адресою: в кімнаті відсутні медикаменти та одяг ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)*.

2. Олена САЛАМАХА – директор КНП «Центр первинної медико-санітарної допомоги Покровської міської ради Дніпропетровської області», член опікунської ради, яка повідомила присутніх, що гр. ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)* перебуває на обліку у лікаря-психіатра, страждає страждає тяжким психічним захворюванням, потребує постійного стороннього догляду.

СЛУХАЛИ:

1. ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)* – довела до відома присутніх, що вона проживає разом з ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)* за адресою: вул. ХХХХ, ХХ-ХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)*, заміжня, перебуває у декретній відпустці по догляду за дитиною, яка не досягла 3-річного віку, має двох малолітніх синів – ХХХХ ХХХХ ХХХХ, ХХ.ХХ.ХХХХ р.н. *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)* та ХХХХ ХХХХ ХХХХ, ХХ.ХХ.ХХХХ р.н. *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)*, квартира за вищевказаною адресою належить її чоловіку, ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)*. Своє бажання визнати в судовому поряду ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)* недієздатною пояснила тим, що у бабусі закінчується строк дії банківської картки, яку необхідно буде оновити та необхідністю приватизувати квартиру за адресою: вул. ХХХХ, ХХ-ХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)*, в якій прописана бабуся.

ВИСТУПИЛИ:

1. Тетяна ІГНАТЮК - начальник управління праці та соціального захисту населення виконавчого комітету Покровської міської ради Дніпропетровської області, заступник голови опікунської ради, яка повідомила членів опікунської ради, що на момент відвідування, ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)* привезла до квартири ХХ будинку ХХ по вулиці ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)* дочка – ХХХХ ХХХХ ХХХХ, ХХХХ р.н. *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)*, яка не працює, не проти допомагати ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)* у догляді за ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)*, є фізичною особою першого ступеня споріднення для ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)* і могла б виконувати обов'язки опікуна над рідною мамою. Наголосила, що сумісне проживання психічнохворої особи, яка не контролює значення своїх дій та не може ними керувати, з двома малолітніми дітьми може нести загрозу життю дітей та в разі встановлення опіки над ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)*, буде здійснюватися постійний контроль не тільки спеціалістами управління праці та соціального захисту населення виконавчого комітету Покровської міської ради Дніпропетровської області, а й спеціалістами служби у справах дітей виконавчого комітету Покровської міської ради Дніпропетровської області.

2. Олексій ХОМІК - начальник юридичного відділу виконавчого комітету Покровської міської ради, член опікунської ради, який повідомив членів опікунської ради, що відповідно до абзацу 2 п.п. 3.1 п. 3 Правил опіки та піклування, затвердженими наказом Державного комітету України у справах сім’ї та молоді, Міністерства освіти України, Міністерства охорони здоров’я України, Міністерства праці та соціальної політики України від 26.05.1999 р. № 34/166/131/88 при призначенні опікуна беруться до уваги його можливості виконувати опікунські обов'язки, стосунки між ним та підопічним. Опікун призначається лише за його згодою і, як правило, з числа родичів чи близьких підопічному осіб.

СЛУХАЛИ:

1. ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)* – яка довела до відома присутніх, що ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)* не бажає бути опікуном над ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)* в зв'язку з напруженими відносинами між нею та бабусею, про що надала заяву, а її чоловік, брати та сестра не проти встановлення опіки з боку ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)*.

ВИСТУПИЛИ:

1. Ганна ВІДЯЄВА - заступник міського голови, голова опікунської ради, яка повідомила присутніх, що в матеріалах справи відсутні заяви від членів родини ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)* про те, що вони не проти встановлення опіки над ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)* з боку ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)* тому стверджувати, що близькі родичі в подальшому не оскаржуватимуть рішення суду неможливо та запропонувала перенести розгляд питання надання висновку органу опіки та піклування виконавчого комітету Покровської міської ради Дніпропетровської області про можливість (неможливість) виконувати обов’язки опікуна гр. ХХХХ ХХХХ ХХХХ, ХХХХ р.н. *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)* над рідною бабусею гр. ХХХХ ХХХХ ХХХХ, ХХХХ р.н. *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)*, яка за станом здоров'я потребує постійного стороннього догляду, на чергове засідання опікунської ради при виконавчому комітеті Покровської міської ради Дніпропетровської області, після надходження відсутніх заяв.

ПОСТАНОВИЛИ:

Проголосували:

«За» - \_10\_ осіб;

«Проти» - \_\_0\_ осіб;

«Утрималися» - \_0\_ осіб.

ДОРУЧИТИ:

1) Управлінню праці та соціального захисту населення (Тетяна ІГНАТЮК) доповнити матеріали справи заявами:

- від ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)*, чоловіка ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)* про те, що він не заперечує проти проживання психічнохворої ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)* разом з малолітніми дітьми та не проти встановлення опіки з боку його дружини;

- від ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)*, рідної сестри ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)*, про те, що вона не заперечує проти визнання ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)* в судовому порядку недієздатною та встановлення опіки з боку ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)*.

2. СЛУХАЛИ:

 Ганну ВІДЯЄВУ – заступника міського голови, голову опікунської ради, яка довела до відома присутніх, що до опікунської ради при виконавчому комітеті Покровської міської ради Дніпропетровської області надійшла заява від громадянки ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)*, про надання до Орджонікідзевського міського суду Дніпропетровської області подання органу опіки та піклування виконавчого комітету Покровської міської ради Дніпропетровської області про можливість нею виконувати обов'язки опікуна по відношенню до рідного сина гр. ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)*, який за станом здоров'я потребує постійного стороннього догляду, зазначила, що управлінням праці та соціального захисту населення підготовлено передбачені п.п. 3.3 п. 3 Правилами опіки та піклування, затвердженими наказом Державного комітету України у справах сім’ї та молоді, Міністерства освіти України, Міністерства охорони здоров’я України, Міністерства праці та соціальної політики України від 26.05.1999 р. № 34/166/131/88 документи та надала слово секретарю опікунської ради Катерині ЖУРАВЕЛЬ.

ВИСТУПИЛИ:

1. Катерина ЖУРАВЕЛЬ – головний спеціаліст відділу організації СЗН управління праці та соціального захисту населення виконавчого комітету Покровської міської ради Дніпропетровської області, секретар опікунської ради, яка повідомила присутніх, що гр. ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)* зареєстрований за адресою: ХХХХ, ХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)*, але на сьогоднішній день перебуває на стаціонарному лікуванні в КП «Дніпропетровська клінічна психіатрична лікарня «Дніпропетровської обласної ради».

2. Олена САЛАМАХА – директор КНП «Центр первинної медико-санітарної допомоги Покровської міської ради Дніпропетровської області», член опікунської ради, яка повідомила присутніх, що гр. ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)* перебуває на обліку у лікаря-психіатра, страждає на тяжке психічне захворювання, потребує постійного стороннього догляду.

СЛУХАЛИ:

1. ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)* – довела до відома присутніх, що перші ознаки захворювання у ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)* з'явились у 2014 році, після початку бойових дій на сході України, близько тижня ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)* сидів у підвальному приміщенні та боявся мобілізації, а починаючи з лютого 2015 р. раз на рік, примусово проходив лікування в КП «Гейківська багатопрофільна лікарня з надання психіатричної допомоги Дніпропетровської обласної ради». Син поводився агресивно до рідних та сусідів, погрожував їм фізичною розправою, вбивством та знищенням майна, тому після визнання останнього недієздатним та призначення опікуна, ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)* має намір відправити сина на постійне місце проживання в інтернатний заклад.

ВИСТУПИЛИ:

1. Олександра СВЕРГУН – референт міського голови по зв'язках з громадськістю, член опікунської ради, зазначила, що поскільки заявниця надала на розгляд опікунської ради при виконавчому комітеті Покровської міської ради Дніпропетровської області документи, які відповідають вимогам Правил опіки та піклування, затвердженими наказом Державного комітету України у справах сім’ї та молоді, Міністерства освіти України, Міністерства охорони здоров’я України, Міністерства праці та соціальної політики України від 26.05.1999 р. № 34/166/131/88, в неї є бажання опікуватись громадянином ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)*, пропонує задовольнити заяву.

2. Ганна ВІДЯЄВА – заступник міського голови, голова опікунської ради, винесла питання надання висновку опікунської ради при виконавчому комітеті Покровської міської ради Дніпропетровської області про можливість (неможливість) виконувати обов’язки опікуна громадянкою ХХХХ ХХХХ ХХХХ, ХХХХ р.н. *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)* над рідним сином громадянином ХХХХ ХХХХ ХХХХ, ХХХХ р.н. *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)*, який за станом здоров'я потребує постійного стороннього догляду на голосування.

ПОСТАНОВИЛИ:

Проголосували:

«За» - \_10\_ осіб;

«Проти» - \_\_0\_ осіб;

«Утрималися» - \_0\_ осіб.

ДОРУЧИТИ:

1) Управлінню праці та соціального захисту населення (Тетяна ІГНАТЮК) - підготувати проєкт рішення виконавчого комітету Покровської міської ради «Про затвердження висновку органу опіки та піклування».

Голова опікунської Ради Ганна ВІДЯЄВА

Секретар опікунської Ради Катерина ЖУРАВЕЛЬ